16 февраля 1913 года

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа

№ 4-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.



Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Благочиннымъ епархіи къ исполненію.

Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 29 января сего года за № 654 напоминаетъ благочиннымъ епархіи, чтобы представленія къ очереднымъ наградамъ дѣлались въ назначенный срокъ къ — 5-му декабря.

Благочиннымъ и настоятелямъ епархіи къ исполненію.

На прошеніи одного псаломщика о перемѣщеніи въ другой приходъ, съ представленіемъ при семъ прошеніи

удостовѣренія мѣстнаго священника объ исправности по службѣ, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 23 января 1913 г. за № 505: „Нахожу нужнымъ предупредить о.о. благочинныхъ и настоятелей приходскихъ церквей, чтобы безъ требованія начальства не выдавали никому изъ членовъ причта удостовѣреній объ исправности по службѣ, а также о жизнеповеденіи. Такія удостовѣренія не могутъ быть выдаваемы просителямъ на руки для приложенія къ прошеніямъ, а должны быть, по требованію, представляемы особо Епархіальному Начальству о.о. благочинными и настоятелями приходовъ".

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

1) На отчетѣ благочиннаго 4 округа Городищенскаго уѣзда священника Димитрія Румянцева о состояніи ввѣреннаго ему округа послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 6 января 1913 г. за № 89: „До крайности прискорбно, что діаконы и псаломщики дѣломъ своего самообразованія мало занимаются. Для понужденія ихъ сознать важность этого дѣла и надлежаще имъ заняться придется обратиться къ особымъ мѣрамъ. Еще и еще напоминаю настоятелямъ приходовъ о необходимости употребить все стараніе къ введенію во всѣхъ храмахъ общаго пѣнія въ возможно болѣе широкихъ размѣрахъ. Пора сознать особенную важность этого дѣла во многихъ отношеніяхъ, и пастыри, которые не радятъ объ этомъ, будутъ принимаемы мною въ особое замѣчаніе. Необходимо также озаботиться принятіемъ мѣръ, чтобы администраціи сельскихъ экономій не привлекали прихожанъ къ полевымъ работамъ въ воскресные и праздничные дни, по крайней мѣрѣ, до обѣда или до 12 часовъ дня. Нужно вообще принять за

правило, чтобы къ воспріемничеству не были допускаемы шинкари, а также тѣ, кто не знаетъ сумвола вѣры и молитвъ. Нужно, чтобы открытыя общества трезвости въ приходахъ дѣйствительно работали, для чего члены ихъ должны возможно чаще собираться для совѣщаній и взаимоободренія въ борьбѣ съ пьянственнымъ недугомъ, а иначе общество замретъ. Разсудитѣ еще нужно на пастырскомъ собраніи объ учрежденіи церковно-народныхъ библіотекъ во всѣхъ приходахъ и принять мѣры для пріученія народа къ чтенію книгъ изъ такихъ библіотекъ. Прошу всѣхъ священно-церковно-служителей дѣйствовать единодушно въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа".

2) На отчетѣ благочиннаго 2 округа Н.-Ломовского уѣзда священника Константина Рождественскаго о состояніи ввѣреннаго ему округа въ 1912 году послѣдовала резолюція Его Преосвященства. отъ 6 января 1913 г. за № 87: «Духовенству надлежитъ войти въ единодушное соглашеніе относительно учрежденія и организаціи во всѣхъ приходахъ церковно-народныхъ библіотекъ, чтобы народъ входилъ во вкусъ чтенія полезныхъ и назидательныхъ книгъ, чѣмъ постепенно подготовится почва для организаціи многихъ полезныхъ учрежденій въ приходѣ, но члены причта должны руководить такимъ чтеніемъ, а иначе оно не принесетъ надлежащей пользы. Объ учрежденіи кружковъ миссіонерскихъ или ревнителей вѣры и благочестія необходимо позаботиться безъ замедленія. Народъ, сколько замѣтно, понимаетъ пользу такихъ кружковъ и учрежденію ихъ будетъ сочувствовать. Въ члены такихъ кружковъ полезно допускать и женщинъ, вообще способныхъ къ миссіонерскому дѣланію. Надлежитъ также принять мѣры къ тому, чтобы всѣ прихожане знали сумволъ вѣры и заповѣди десятословія, чего можно достигнуть чрезъ катихи-

зацію. Объ этомъ нужно разсудить на пастырскомъ собраніи. Весьма отрадно то, что во всѣхъ приходахъ округа имѣются общества трезвости. Нужно только озаботиться, чтобы эти общества дѣйствительно функціонировали, а не числились только на бумагѣ.

3) На отчетѣ благочиннаго 1 округа Н.-Ломовскаго уѣзда протоіерея Іоанна Ягодинскаго о состояніи ввѣреннаго ему округа послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 7 января 1913 г. за № 95: „Пастырское дѣло въ округѣ, очевидно, ведется съ энергіей и единодушно, что восьма отрадно. Нужно еще и еще заботиться о пополненіи церковно-народныхъ библіотекъ книгами религіозно-нравственнаго содержанія и установить руководствованіе чтеніемъ такихъ книгъ со стороны духовенства, чтобы развить вкусъ къ такому чтенію; тогда найдутся средства на поддержаніе такихъ библіотекъ, польются пожертвованія. Нужно настойчиво рекомендовать низшимъ членамъ причтовъ, чтобы и они приняли за обычай ежедневно, прежде всякаго дѣла, прочитывать хоть небольшой отдѣлъ изъ Евангелія, а настоятели должны удостовѣриться, имѣется ли у каждаго изъ діаконовъ и псаломщиковъ Евангеліе“.

4) На отчетѣ благочиннаго 4 округа Н.-Ломовскаго уѣзда протоіерея П. Терновскаго о состояніи ввѣреннаго ему округа въ 1912 году послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 8 января 1913 года за № 115; „Въ общемъ, какъ видно изъ отчета, пастырское дѣло въ округѣ „спѣется“, благодареніе Господу. Нужно принять всѣ мѣры къ надлежащей организаціи церковно-народныхъ библіотекъ и руководить народъ въ чтеніи книгъ, брошюръ и листовъ изъ такихъ библіотекъ, чтобы самъ народъ проникался сознаніемъ пользы этихъ учрежденій при храмѣ. Сознавши пользу библіотекъ, народъ даетъ на пополненіе ихъ и средства. Въ заботахъ о введеніи общаго

пѣнія въ храмахъ духовенство должно дѣйствовать съ неослабѣвающею настойчивостью, и въ концѣ концовъ дѣло это, съ Божіей помощью, наладится. Діаконамъ и псаломщикамъ объявить, что они должны принимать, подъ наблюденіемъ и руководствомъ настоятелей, возможно большее участіе въ церковномъ письмоводствѣ, подъ опасеніемъ строгаго взысканія за уклоненіе отъ этого дѣла. Объ отличающихся особеннымъ усердіемъ въ церковномъ письмоводствѣ настоятели должны, чрезъ благочиннаго, представлять мнѣ для поощренія.“

5) На отчетѣ благочиннаго 3 округа Чембарскаго уѣзда, священника I. Николаевскаго о состояніи ввѣреннаго ему округа въ 1912 году послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 17 января 1913 года за № 344: «Къ веденію церковнаго письмоводства непремѣнно должны быть привлекаемы діаконы и псаломщики, чтобы настоятели приходовъ были возможно болѣе свободны для живаго пастырскаго дѣланія».

6) На отчетѣ благочиннаго градскихъ церквей г. Керенска, протоіерея Николая Любимова послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 19 января 1913 г. за № 421: „Слѣдуетъ на пастырскомъ собраніи разсудить о томъ, не окажется ли удобнымъ и возможнымъ для отлучающихся на заработки исполнять долгъ исповѣди и св. причастія до отлучки на таковые изъ своего прихода, для устраненія повода къ уклоненію по отлучкѣ“.

7) На отчетѣ благочиннаго 3 округа Краснослободскаго уѣзда, священника Василія Викторова о состояніи ввѣреннаго ему округа въ 1912 году послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 15 января 1913 года за № 287: «Отчетъ даетъ весьма отрадную картину пастырской дѣятельности духовенства. Прошу и молю пастырей вести

пастырское дѣло борьбы съ вкоренившимися въ народѣ пороками настойчиво, не покладая рукъ при неуспѣшности, памятуя слова св. апостола: „ни насаждаяй есть что, ни напояяй, но возращаяй Богъ", и „кійждо свою мзду пріиметъ по своему труду". (Кор. 3, 7—8). Не будемъ же смущаться при неуспѣшности нашихъ трудовъ на нивѣ Божіей. Пусть пастыри разъ навсегда откажутся благословить предложенную, по разнымъ случаямъ, съ виномъ трапезу и, послѣ исполненной требы, пусть удаляются изъ такого дома. Предлагается испытывать діаконовъ и псаломщиковъ въ знаніи наизусть также повседневныхъ молитвъ утреннихъ и на сонъ грядущихъ и молитвъ предъ причащеніемъ Св. Таинъ: „Вѣрую, Господи, и исповѣдую"... Дѣятельность церковно приходскихъ совѣтовъ и религіозно-нравственныхъ кружковъ въ округѣ заслуживаетъ похвалы. Рекомендуется духовенству открывать при церквахъ сестричные кружки или общества: при содѣйствіи нхъ можно многое весьма полезное сдѣлать въ приходѣ».

Главный редакторъ «Сельскаго Вѣстника« обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Пензенскему и Саранскому съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія.

Ваше Преосвященство

Милостивѣйшій Архипастырь.

Къ знаменательному юбилею 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ Книгоиздательство «Сельскаго Вѣстника» (при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ) выпустило рядъ юбилейныхъ изданій—книжекъ, брошюръ, нотъ, портретовъ, свѣтовыхъ картинъ. Книжки редактированы заслуж. проф. Петербургской Духовной Академіи П. Н. Жуковичемъ.

Однѣ книги посвящены дѣятельности Дома Романовыхъ за всѣ 300 лѣтъ, другія даютъ описаніе жизни и дѣятельности каждаго Государя въ отдѣльности, третьи излагаютъ смуту XVII вѣка и воцареніе Дома Романовыхъ, четвертыя посвящены росту и развитію Россіи за 300 лѣтъ, пятыя—описываютъ бытъ нашихъ Царей, въ цѣломъ рядѣ книжекъ помѣщены повѣсти и разсказы изъ жизни и царствованія Русскихъ Государей. Въ качествѣ руководства для устроителей юбилейныхъ празднествъ книга Н. Дучинскаго «Три столѣтія» (выдержки изъ произведеній русскихъ писателей и какъ чествовать юбилей), для устройства юбилейнаго чествованія выпущена пьеса Н. Соколова «За Природнаго Царя» и цѣлый рядъ нотныхъ произведеній: изъ нихъ необходимо выдѣлить И. *Армсгеймера*. «Къ 300-лѣтію Дома Романовыхъ», гдѣ въ стихахъ даны главныя событія Царствованія Дома Романовыхъ, событія иллюстрируются свѣтовыми картинами и сопровождаются (по желанію) музыкальнымъ и хоровымъ исполненіемъ (мотивы простые, общеизвѣстные и очень легкіе для разучиванія).

Въ составленіи книжекъ приняли участіе извѣстные ученые и литературные дѣятели: заслуж. проф. Н. П. Михневичъ, заслуж. проф. П. Н. Жуковичъ, проф. П. П. Мигулинъ, проф. А. Г. Елчаниновъ, проф. С. П. Никоновъ, проф. П. И. Ковалевскій, А. Заринъ, Н. П. Дучинскій, А. Д. Поповъ, Е. Поселянинъ и другіе.

Цѣлый рядъ портретовъ и картинъ по самой дешевой цѣнѣ (напр. 5 коп. экз.) могли бы быть пригодны для раздачи во время юбилейныхъ празднествъ.

На юбилейныя изданія «Сельскаго Вѣстника» обращено вниманіе «Церковныхъ Вѣдомостей» (№ 1 за 1913 годъ, стр. 59—61).

Представляя при семъ каталогъ названныхъ изданій, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, если бы означенныя изданія удостоились Вашего благосклоннаго вниманія, преподать свое Архипастырское благословеніе на пріобрѣтеніе упомянутыхъ изданій въ Духовно-Учебныя заведенія, Церковныя школы, библіотеки при приходскихъ церквахъ, Православныя братства и въ другія учрежденія Епархіи, а также для раздачи во время юбилейныхъ празднествъ учащимся въ Духовно-Учебныхъ заведеніяхъ и Церковныхъ школахъ и народу.

На этомъ отношеніи 25 января 1913 г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Отношеніе сіе напечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства“.

Постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства 1912 года.

СПИСОКЪ

депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Пензенской епархіи, участвовавшихъ въ общеепархіальномъ съѣздѣ осенней сессіи 1912 года.

Депутаты отъ духовенства:

Пензенскій уѣздъ.

От Пензенскаго городского благочинія . . { свящ. Александръ Соколовъ. свящ. Викторъ Тонитровъ.

Отъ 1-го округа . . свящ. Алексѣй Солоновъ.
„ 2-го „ . . свящ. Павелъ Фатагаровъ.
„ 3-го „ . . свящ. Дмитрій Симбуховскій.
„ 4-го „ . свящ. Сергѣй Ветлицкій.

Городищенскій уѣздъ.

От 1-го округа . . свящ. Іоаннъ Померанцевъ.
„ 2-го „ . . свящ. Евгеній Тассовъ.
„ 3-го „ . . свящ. Алексѣй Листовъ.
„ 4-го „ . . свящ. Дмитрій Румянцевъ.

Инсарскій уѣздъ.

Отъ 1-го уч. 1-го округа свящ. Павелъ Кипарисовъ.
„ 2-го „ 1-го „ свящ. Александръ Симилейскій.
„ „ „ 2-го „ свящ. Дмитрій Столыпинъ.
„ „ „ 3-го „ свящ. Николай Свищевъ.
„ „ „ 4-го „ свящ. Павелъ Конкретовъ.

Керенскій уѣздъ.

Отъ 2-го уч. 1-го округа свящ. Михаилъ Никитинъ.
„ 2 „ 2-го „ свящ. Іоаннъ Лукьяновъ.

Краснослободскій уѣздъ.

Отъ 1-го уч. 1-го округа свящ. Михаилъ Миловскій.
„ 2-го „ 1-го „ свящ. Николай Степановъ.
„ „ „ 2-го „ свящ. Владиміръ Иссинскій.
„ „ „ 3-го „ свящ. Алексѣй Вышеславцевъ.

Мокшанскій уѣздъ.

Отъ 1-го уч. 1-го округа прот. Николай Чукаловскій.
„ 2-го „ 1-го „ прот. Михаилъ Снѣжницкій.
„ „ „ 2-го „ свящ. Владиміръ Любимовъ.
„ „ „ 3-го „ свящ. Евгеній Любимовъ.

Нижне-Ломовскій уѣздъ.

Отъ 1-го округа . . прот. Іоаннъ Ягодинскій.
„ 2-го „ . . свящ. Николай Перовъ.

От 3-го округа прот. . . Константинъ Европейцевъ.
„ 4-го „ прот. . . Петръ Терновскій.

Наровчатскій уѣздъ.

От 1-го уч. 1-го округа прот. Павелъ Делигентовъ.
„ 2-го „ 1-го „ свящ. Александръ Боголюбовъ.
„ „ „ 2-го „ свящ. Александръ Ярославскій.
„ „ „ 3-го „ свящ. Дмитрій Благосмысловъ.
„ „ „ 4-го „ свящ. Василій Остроумовъ.

Саранскій уѣздъ.

Отъ 1-го уч. 1-го округа прот. Дмитрій Охотинъ.
„ 2-го „ 1-го „ свящ. Алексѣй Артоболевскій.
„ „ „ 2-го „ свящ. Арсеній Васильевскій.
„ „ „ 3-го „ прот. Валеріанъ Успенскій.

Чембарскій уѣздъ.

Отъ 1-го округа свящ. Стефанъ Благовѣщенскій.
„ 2-го „ свящ. Александръ Бѣлозерскій.
„ 3-го „ свящ. Іоаннъ Николаевскій.
Отъ духовенства всего 41 депутатъ.

Депутаты отъ церковныхъ старостъ.

Отъ Пензенскаго уѣзда Яковъ Степановичъ Матальниковъ.
Отъ Краснослободскаго у. Иванъ Прокофьевичъ Болотниковъ.
Отъ Нижне-Ломовскаго у. { Иванъ Макаровичъ Головъ. Иванъ Мироновичъ Шелиловъ.
Отъ Саранскаго у. Яковъ Матвѣевичъ Дурновъ.
Депутатовъ отъ церковныхъ старостъ 5.

Реэстръ протоколовъ обще-епархіальго съѣзда духовенства Пензенской епархіи осенней сессіи 1912 года.

№№	
1	Постановленіе объ избраніи Предсѣдателя Съѣзда и товарища предсѣдателя. Баллотировочный листъ объ избраніи означенныхъ лицъ.
2	Протоколъ объ избраніи секретарей Съѣзда.
3	Протоколъ о правильности полномочій депутатовъ.
4	Объ избраніи коммиссій для обревизованія различныхъ Епархіальныхъ учрежденій.
5	О мѣрахъ противъ уклоненія прихожанъ отъ исполненія долга исповѣди и Св. Причастія.
6	О мѣрахъ къ усиленію религіозно-нравственнаго вліянія церковныхъ школъ, а также министерскихъ и земскихъ на окружающее населеніе.
7	О привлеченіи учащихъ въ церковныхъ школахъ, а также низшихъ членовъ причтовъ, особенно діаконовъ, наименѣе занятыхъ приходскимъ дѣломъ, къ возможно большему сотрудничеству въ миссіонерскомъ дѣлѣ.
8	О мѣрахъ воздѣйствія духовенства на слабыхъ къ винопитію членовъ причтовъ, роняющихъ въ народѣ авторитетъ духовенства своимъ поведеніемъ (мѣры увѣщательныя и репрессивныя).
9	О мѣрахъ къ искорененію сутяжничества и поддержанію миролюбія среди духовенства.
10	Объ учрежденіи возможно болѣе доступныхъ для народа церковно-приходскихъ библіотекъ и читаленъ.
11	О взаимодѣйствіи обществъ трезвости съ церковно-приходскими попечительствами и церковно-приходскими совѣтами.

12	О наилучшихъ мѣрахъ пастырской борьбы съ шинкарствомъ и вообще тайною продажею питей.
13	О причинахъ развитія сектантства въ народѣ и мѣрахъ къ устраненію этихъ причинъ
14	О мѣрахъ къ расположенію прихожанъ проводить трезво церковные и семейные праздники
15	Объ устройствѣ общетрезвеннических праздниковъ, богомоленій, крестохожденій, паломничествъ.
16	Объ учрежденіи церковныхъ обществъ ревнителей вѣры и благочестія, а также кружковъ трезвой и благовоспитанной молодежи.
17	Объ открытіи при свѣчномъ заводѣ склада церковной утвари и парчи.
18	Отчетъ по операціямъ свѣчного завода за истекшій 1911-й годъ вмѣстѣ съ журналомъ Епархіальнаго ревизіоннаго комитета по обревизованію отчета и провѣркѣ всего заводскаго имущества.
19	Объ изысканіи средствъ на уплату Свят. Синоду полпроцентнаго отчисленія съ чистой прибыли свѣчного завода за время съ 1 го января 1903 г. по 1910-й годъ включительно, всего 1464 р. 31 к. на учрежденіе при Свят. Синодѣ надзора надъ дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.
20	О погашеніи 500 руб., заимообразно выданныхъ въ 1912 г., согласно распоряженія Его Преосвященства, изъ оборотныхъ средствъ свѣчного завода на увеличеніе содержанія канцеляріи Духовной Консисторіи.
21	О распредѣленіи помѣщеній въ зданіяхъ свѣчного завода подъ канцелярію Общества вспомоществованія духовенства и библіотеку Иннокентіевскаго Братства.

22	О повышеніи сдѣльной платы артели мастеровъ по выработкѣ свѣчей на Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.
23	О выдачѣ пособія семьѣ умершаго мастера завода А. Шмырева, согласно журнальнаго постановленія Комитета отъ 8 марта 1912 года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ,
24	Объ учрежденіи надзора за существующими при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ номерами для пріѣзжаго духовенства и церковныхъ старостъ.
25	Объ отсрочкѣ на годъ ссуды въ суммѣ 300 руб., выданной изъ средствъ свѣчного завода, по постановленію Съѣзда 1911 г., бухгалтеру завода Д. Кадышевскому на леченіе туберкулезнаго сына.
26	О состояніи средствъ свѣчного завода въ связи съ распредѣленіемъ ожидаемой доходности завода за текущій годъ.
27	По поводу прошенія жены заштатнаго псаломщика соборной Успенской церкви г. Мокшана Маріи Тиховой объ оказаніи ей денежнаго пособія.
28	Объ отчетѣ въ расходованіи суммъ предсъѣздной коммиссіи.
29	Объ окончаніи въ декабрѣ с. г. срока договора съ торговымъ домомъ Г. Британова въ Одессѣ о поставкѣ церковнаго вина для церквей Пензенской епархіи.
30	По поводу прошеній: 1) вдовы священника с. Рыскина Наровчатскаго у., Ольги Захаровой, 2) дочери умершаго заштатнаго священника с. Кириклейскаго Майдана Анны Викторой, 3) вдовы священника с. Тархова Чембарскаго у. Александры Померанцевой
31	О принятіи къ свѣдѣнію и руководству отношеній Правленія Духовн. Семинаріи и Совѣ-

та Епархіальнаго женскаго училища о томъ, что члены Правленій Духовн Семинарій и Совѣтовъ Епархіальныхъ училищъ отъ духовенства не могутъ быть въ то же время и депутатами на епархіальныхъ съѣздахъ.

32 Объ ассигнованіи 1740 руб. на содержаніе сохранившаго свое существованіе въ наступившемъ учебн. году параллельнаго отдѣленія при IV кл. Дух. Семинаріи.

33 Объ ассигнованіи 350 рублей на дальнѣйшее оборудованіе существующихъ при Семинаріи столярной и переплетной мастерскихъ и на вознагражденіе инструкторамъ сихъ ремеслъ.

34 Объ ассигнованіи 428 рублей на содержаніе пятерыхъ служителей (одного въ половинномъ размѣрѣ) въ казенномъ семинарскомъ общежитіи.

35 Объ ассигнованіи 4570 рублей на покрытіе перерасходовъ по разнымъ статьямъ содержанія Семинаріи за 1908—1909 и 1910 г. г.

36 Протоколъ по поводу отчета семинарскаго общежитія.

37 По поводу смѣты Епархіальнаго семинарскаго общежитія.

38 Объ изысканіи средствъ въ количествѣ 800 рублей: а) на постройку желѣзной или каменной лѣстницы внутри главнаго корпуса Епарх. Семин. общежитія, б) на приспособленіе комнаты, черезъ которую нынѣ проходитъ временная деревянная лѣстница, подъ помѣщеніе спальной комнаты и в) на устройство желѣзной площадки на парадномъ ходѣ.

39 О состояніи кассы взаимопомощи духовенства Пензенской епархіи.

40 По поводу прошенія вдовы священника Елены Ивановой Орловой.

41 Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета Правленія Общества за 1911 годъ.

42	Обсужденіе доклада Правленія Общества о состояніи кассы за 1912-й годъ.
43	Разсмотрѣніе протокола особой коммиссіи, назначенной Его Преосвященствомъ по резолюціи отъ 29 сентября 1911 г. за № 4323 о реорганизаціи общества, съ заключительными постановленіями благочинническихъ округовъ.
44	По поводу прошенія бывшей учителеницы образцовой школы при Пензенскомъ Епарх. женскомъ училищѣ Варвары Кармишенской.
45	По поводу прошенія вдовы діакона с. Аксела, Краснослободскаго у., Вѣры Богоявленской.
46	Объ избраніи на новое трехлѣтіе состава предсъѣздной коммиссіи, по случаю истеченія срока полномочій прежняго состава.
47	О принятіи на страхъ Синодальнымъ Страховымъ Отдѣломъ недвижимаго и движимаго имущества, принадлежащаго членамъ причтовъ, а также вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія.
48	О покупкѣ дома и усадьбы г-на Хохрякова.
49	О назначеніи казеннаго жалованія причту с. Холстовки, Наровчатскаго у., согласно просьбѣ уполномоченныхъ отъ общества.
50	Объ обмѣнѣ усадьбы, принадлежащей Епархіальному Попечительству и находящейся на углу Дворянской улицы, противъ квартиры ректора Семинаріи, на усадьбу, имѣющую поступить въ собственность духовенства, въ Архіерейскомъ саду равную по площади этой усадьбѣ.
51	Объ отказѣ причтамъ с. с. Дмитріевки и Русскаго Баймакова въ ассигнованіи казеннаго жалованія.
52	О болѣе равномѣрномъ распредѣленіи училищныхъ округовъ по числу душъ.
53	Объ ассигнованіи средствъ на капитальный ремонтъ училищныхъ зданій, согласно акта Коммиссіи, производившей отчетъ.

54	Объ ассиноваиіи средствъ на введеніе гимнастики въ училищѣ.
55	Объ ассигнованіи средствъ для приведенія иъ исполненіе циркуляра Свят. Синода за № 27 касательно измѣненій по хозяйственно-экономической части училища.
56	Объ ассигнованіи средствъ на пріобрѣтеніе трехъ швейныхъ машинъ для уроковъ рукодѣлія.
57	Объ ассигнованіи средствъ на пріобрѣтеніе несгораемаго шкафа для храненія денежныхъ суммъ и документовъ.
58	Объ увеличеніи на 70 руб. вознагражденія за чтеніе письменныхъ работъ.
59	О прибавкѣ жалованія за уроки нештатнымъ преподавателямъ до 60 рублей.
60	Объ отпускѣ суммы до 15 руб. на оборудованіе старыхъ скрипокъ.
61	О прибавкѣ жалованія одной помощницѣ воспитательницы и четыремъ папиньеркамъ.
62	Объ ассигнованіи 240 руб. на содержаніе воспитательницы въ VII параллельномъ классѣ.
63	Объ окончаніи 1-го іюля 1914 года срока аренды снимаемаго для училища помѣщенія въ домѣ Швецова.
64	Разсмотрѣніе отчета по содержанію Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1911 годъ.
65	Разсмотрѣніе смѣты по содержанію Епархіальнаго женскаго училища за 1911 годъ.
66	Выборъ новыхъ членовъ Совѣта, въ виду окончанія срока службы прежнихъ.
67	Объ ассигнованіи на устройство церковно-приходской школы въ память 100 лѣтняго юбилея Отечественной войны имени В. І. Ключевскаго.
68	Объ ассигнованіи средствъ на дополнительное жалованіе двумъ о.о. наблюдателямъ-Саранскому и Наровчатскому по 120 р.

69	О пересмотрѣ постановленій прежнихъ съѣздовъ о субсидіяхъ, выдаваемыхъ изъ средствъ свѣчного завода.
70	О вознагражденіи низшихъ служащихъ завода.
71	По поводу прошенія вдовы священника г. Верхняго Ломова Елены Орловой.
72	О покупкѣ архіерейскаго сада въ г. Пензѣ.
73	О назначеніи вспомоществованія изъ мѣстныхъ средствъ на устройство павильоновъ для больныхъ изъ духовенства при Сакской грязелечебницѣ Таврической губерніи.
74	Объ оставленіи за Управленіемъ Архіерейскаго дома права пользованія водою изъ источника, находящагося на части усадьбы, предположенной къ покупкѣ духовенствомъ епархіи.
75	О пересмотрѣ постановленія съѣзда по прош. № 19, съ постановленіемъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разсрочкѣ на 7 лѣтъ уплаты Комитетомъ завода $^1/_2$%-наго отчисленія съ прибылей завода за 1903-1910 г.г.
76	Протоколъ съ постановленіемъ о томъ, чтобы всѣ духовныя лица были членами Миссіонерск. Правосл. Общества.
77	О положеніи казеннаго жалованія въ бѣднѣйшіе приходы епархіи.
78 а.	О выдачѣ изъ средствъ завода 270 р. на прибавку жалованія помощницѣ воспитательницы и четыремъ пепиньеркамъ, до 15 руб. въ мѣсяцъ.
78 б.	О прибавкѣ жалованія нештатнымъ преподавателямъ по 60 руб. за урокъ.
79	О вознагражденіи секретарей съѣзда.
80	О перенесеніи воскобѣлильни въ Архіерейскій садъ.
81	О напечатаніи протоколовъ Епархіальнаго Съѣзда отдѣльными книгами и о разсылкѣ ихъ

	по всѣмъ приходамъ епархіи за средства свѣчного завода.
82	Добавленіе къ распредѣленію казеннаго жалованія.
83	О выборѣ предсѣдателя общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи.
84	О выборѣ членовъ общества взаимнаго вспомоществованія.
85	Объ избраніи членовъ Правленія Пензенской Духовной Семинаріи.
86	Озакрытіи съѣзда.

Примѣчаніе. Вопросы, изложенные въ протоколахъ за №№: 5, 6, 7, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 47, 48, 49, 51, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 78а, 78б, 79, обсуждались подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя, священника А. Соколова, а остальные—подъ предсѣдательствомъ, предсѣдателя свящ. В. Иссинскаго.

ПРОТОКОЛЫ.

№ 6258. 24 октября 1912 года. Избранные утверждаются. Еп. М.

№ 1-й. 1912 года октября 24 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго депутата, протоіерея Константина Европейцева имѣлъ сужденіе о выборѣ кандидатовъ въ предсѣдатели съѣзда.

Изъ указанныхъ записками кандидатовъ,—священника А. М. Соколова, протоіерея І. П. Ягодинскаго, священника В. М. Иссинскаго, протоіерея К. В. Европейцева, протоіерея В. И. Успенскаго и священника В. К. Любимова,—баллотировались: священникъ В. М. Иссинскій—полу-

чилъ избирательныхъ 22 шара, неизбирательныхъ 12, священникъ А. М. Соколовъ—получилъ избирательныхъ 17, неизбирательныхъ 17, другіе кандидаты отъ баллотировки отказались. По поводу равнаго количества избирательныхъ и неизбирательныхъ шаровъ, полученныхъ свящ. А. М. Соколовымъ, было особое сужденіе—считать-ли о. Соколова избраннымъ; постановлено открытой подачей голосовъ считать избраннымъ.

Постановили: священника Владиміра Ильинскаго считать предсѣдателемъ, священнника Александра Соколова—товарищемъ предсѣдателя и объ утвержденіи избранныхъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ № 6258 24 октября 1912 г. Смотр. Еп. М.

Баллотировочный листъ

на избраніе кандидатовъ на должность предсѣдателя Общеепархіальнаго Съѣзда духовенства епархіи, составленный 1912 года октября 24 дня.

№ №	Званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующихся.	Число шаровъ избирательныхъ.	Число шаровъ неизбирательныхъ	Примѣчаніе.
1	Священникъ Владиміръ Михайловичъ Иссинскій.	22	12	Избранъ.
2	Священ. Александръ Михаиловичъ Соколовъ.	17	17	Избранъ.

3	Протоіерей Константинъ Васильевичъ Европейцевъ отъ балотировки отказался . . .	—	—	
4	Протоіерей Іоаннъ Петровичъ Ягодинскій отъ баллотировки отказался	—	—	
5	Священникъ Владиміръ Константиновичъ Любимовъ отъ баллотировки отказался . . .	—	—	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6259. 24 октября 1912 г. Избранные утверждаются. Еп. М.

№ 2-й. 1912 года октября 24 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи имѣлъ сужденіе объ избраніи секретарей, каковыми единогласно избралъ священниковъ: Іоанна Лукъянова, Іоанна Померанцева, Павла Кипарисова и Михаила Никитина; объ утвержденіи избранныхъ постановилъ просить Его Преосвященство.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6341. 26 октября 1912 г. Читалъ. Еп. М.

№ 3-й. 1912 года октября 24 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства, приступая къ занятіямъ, предварительно обсужденія вопросовъ, предложенныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ, заслушалъ докладъ предсъѣздной коммиссіи о полномочіяхъ явившихся на съѣздъ о.о. депутатовъ. По отзыву подготовительной къ съѣздамъ коммиссіи, полномо-

чія депутатовъ правильны и подлинны, а потому постановилъ: докладъ коммиссіи принять къ свѣдѣнію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

№ 6283. 25 октября 1912 г. Утверждается. Еп. М.

№ 4-й. 1912 года, октября 24 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи въ вечернемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе о томъ, нужны ли по примѣру прошлыхъ лѣтъ особо избранныя коммиссіи по разнымъ учрежденіямъ духовенства для подготовленія докладовъ общему собранію. чтобы занятія съѣзда шли болѣе успѣшно.

Признавъ упомянутыя коммиссіи полезными, Съѣздъ постановилъ: 1. Въ коммиссію по церковно-свѣчному заводу назначить: протоіерея Іоанна Ягодинскаго, священника Евгенія Любимова, священника Павла Конкретова и церковнаго старосту Болотникова.

2. По Епархіальному женскому училищу — протоіерея Константина Европейцева, священника Евгенія Тассова и священника Александра Боголюбова.

3. По Епархіальному семинарскому общежитію — протоіерея Николая Чукаловскаго, священника Павла Кипарисова и священника Алексѣя Вышеславцева.

4. По Обществу взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи — священника Владиміра Любимова, священника Николая Степанова, священника Михаила Миловскаго и священника Стефана Благовѣщенскаго

5. По распредѣленію казеннаго жалованія въ увеличенномъ размѣрѣ — протоіерея Павла Дилигентова, священника Николая Перова, священника Александра Ярославскаго, священника Димитрія Столыпина и священника Димитрія Румянцева.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 5. 1912 года, октября 25 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи въ утреннемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя священника Александра Соколова, имѣлъ сужденіе по предложенному Епархіальнымъ Начальствомъ вопросу о мѣрахъ противъ уклоненія прихожанъ отъ исполненія долга исповѣди и Св. Причастія. Въ виду того, что вопросъ этотъ былъ предложенъ Епархіальнымъ Начальствомъ на обсужденіе съѣзда духовенства въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1910 года и по поводу его было составлено особое постановленіе, въ которомъ указаны были мѣры къ побужденію прихожанъ ежегодно исполнять долгъ исповѣди и Св. Причастія, духовенство нашло нужнымъ огласить это постановленіе. «Протоколъ № 8. 1910 года сентября 17 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, по предложенію Епархіальнаго Начальства, имѣлъ сужденіе о единодушномъ принятіи мѣръ къ побужденію прихожанъ ежегодно исполнять долгъ исповѣди и Св. Причастія. Вполнѣ сознавая, какое важное значеніе имѣютъ таинства исповѣди и Св. Причастія, духовенство скорбитъ о томъ, что нѣкоторые изъ прихожанъ относятся къ этимъ таинствамъ съ видимымъ равнодушіемъ; ихъ не безпокоитъ мысль, что они лишаютъ себя величайшаго христіанскаго утѣшенія—облегчать свои души въ таинствѣ покаянія и сподобляться теснѣйшаго единенія съ Господомъ Іисусомъ Христомъ. Наблюденіе надъ жизнію прихожанъ показываетъ, что нѣкоторые изъ нихъ часто опускаютъ христіанскій долгъ не по какому-либо сознательному упорству, выражая этимъ какъ-бы свое невѣріе въ великую благодатную силу этихъ таинствъ, а большею частью по своей житейской безпечности. Для побужденія таковыхъ и для напоминанія имъ объ исполне-

нiи главной христiанской обязанности, съѣздъ постановилъ:

1) Употреблять всевозможныя пастырскiя мѣры увѣщанiя въ отношенiи нерадивыхъ къ исполненiю долга исповѣди и Св. Причастiя; дѣлать это можно при обхожденiи домовъ прихожанъ съ молебнами и во всякое другое свободное время.

2) Невнимающихъ увѣщанiямъ пастыря и упорно уклоняющихся отъ исповѣди и Св. Причастiя не допускать въ качествѣ воспрiемниковъ при крещенiи младенцевъ.

3) Духовенству въ отношенiи нерадивыхъ къ исполненiю долга исповѣди и св. причастiя необходимо примѣнять извѣстное опредѣленiе Святѣйшаго Синода отъ 24 сентября 1858 года, по которому о небывшихъ у исповѣди и Св. Причастiя болѣе трехъ лѣтъ прилагается реестръ къ духовнымъ росписямъ, съ указанiемъ всѣхъ мѣръ, какiя принимались къ вразумленiю ихъ пастыремъ.

4) Кромѣ того, почтительнѣйше просить Его Преосвященство въ отношенiи служащихъ въ разныхъ правительственныхъ учрежденiяхъ, оказавшихся неисполнившими долга исповѣди и Св. Причастiя, нерадивыми и индиферентными (при неуспѣшности въ дѣлѣ увѣщенiя ихъ со стороны пастыря), не можетъ ли быть принята исключительная мѣра напоминанiя имъ со стороны ихъ подлежащаго начальства объ исполненiи ими христiанскаго долга.

На семъ резолюцiя Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1910 года за № 5471: «Утверждается. По изложенному въ семъ журналѣ постановленiю будетъ въ испол-

неніе онаго сдѣлано особое распоряженіе. По п. 4 сего постановленія предлагается Духовной Консисторіи войти ко мнѣ особымъ докладомъ».

Особое распоряженіе Его Преосвященства, по содержанію сего постановленія, Пензенской Духовной Консисторіей было разослано благочиннымъ для объявленія пастырямъ, чтобы они познакомили съ нимъ своихъ прихожанъ и когда оно нѣкоторыми священниками было объявлено имъ въ храмахъ при торжественной обстановкѣ, то произвело на нихъ сильное впечатлѣніе, и очень многіе изъ уклонявшихся прежде отъ исповѣди и Св. Причастія, по объявленіи сего распоряженія, въ тотъ же годъ оказались исполнительными въ отношеніи сего христіанскаго долга.

По достаточномъ обсужденіи этого вопроса, съѣздъ постановилъ: указанныя въ постановленіи съѣзда духовенства 1910 года мѣры принять съ слѣдующими дополненіями.

1) По первому пункту,—для болѣе сильнаго пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ, священники должны усилить дѣло исповѣди и Св. Причастія,—просить Иннокентьевское Братство издавать брошюры о важности и спасительности исповѣди и Св. Причастія и эти брошюры распространять въ возможно большемъ количествѣ среди прихожанъ, при чемъ желательно, чтобы текстъ этихъ брошюръ былъ напечатанъ на одной сторонѣ, такъ какъ прихожане имѣютъ обычай приклеивать всякіе листки на стѣну въ своихъ домахъ; поэтому они могутъ служить всегда пополненіемъ о необходимости выполненія христіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія.

2) Мѣру—въ формѣ недопущенія упорно уклоняющихся быть воспріемниками крещаемыхъ, примѣнять въ отношеніи тѣхъ лицъ, которыя уклоняются отъ исповѣди

и Св. Причастія по особенному упорству, но примѣнять съ особенною осторожностью, во избѣжаніе могущихъ быть у священника съ прихожанами конфликтовъ по поводу недопущенія упорно уклоняющихся отъ исповѣди и Св. Причастія прихожанъ въ качествѣ воспріемниковъ при крещеніи младенцевъ; сдѣланное по сему постановленію распоряженіе Епархіальнаго Начальства должно быть выставлено на самомъ видномъ мѣстѣ въ храмѣ, чтобы всѣ прихожане знали, что оно исходитъ отъ высшаго духовнаго начальства.

Распоряженіе Его Преосвященства, сдѣланное по поводу постановленія Епархіальнаго съѣзда по сему вопросу, желательно напечатать особыми брошюрами и разослать ихъ по всѣмъ церквамъ епархіи, при чемъ пастыри церкви должны объявить это распоряженіе прихожанамъ при самой торжественной обстановкѣ, въ недѣлю православія, предъ совершеніемъ молебнаго пѣнія, съ произнесеніемъ приличествующаго сему случаю глубоко прочувственнаго слова.

На настоящемъ протоколѣ Его Преосвященствомъ положена такая резолюція, отъ 26 октября 1912 года за № 6343: «Духовная Консисторія, по сношенію съ Совѣтомъ Иннокентіевскаго Братства, представить мнѣ по сему протоколу свое заключеніе».

По содержанію прилагаемаго при семъ протокола епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 25 октября 1912 года за № 5, и даннаго по сему протоколу отзыва Совѣта Иннокентіевскаго Братства Пензенскимъ Ерархіальнымъ Начальствомъ, отъ 19 января сего 1913 года за № 1046/417, опредѣлено: настоящій протоколъ епархіальнаго съѣзда о принятыхъ имъ, въ дополненіе къ протоколу епархіальнаго съѣзда, отъ 17 сентября 1910 года за № 8, мѣрахъ

противъ уклоненія прихожанъ отъ исполненія ими долга исповѣди и Св. Причастія—утвердить, съ указаніемъ при этомъ согласно отзыву Иннокентіевскаго Братства, на желательность обращенія къ своимъ пасомымъ пастырей, при обхожденіи ихъ домовъ съ постной молитвой съ словомъ убѣжденія исполнять этотъ высокій долгъ и сообщеніемъ, что Совѣтомъ Иннокентіевскаго Братства имѣютъ быть выписаны изданные протоіереемъ Никольскимъ листы о таинствахъ Православной церкви, каковые листы духовенство можетъ выписывать изъ склада сего Братства на церковныя средства для распространенія ихъ среди прихожанъ. Въ виду же выраженнаго въ семъ протоколѣ пожеланія объ изданіи отдѣльными брошюрами распоряженія Его Преосвященства, отъ 30 октября 1910 года за № 116, относительно лицъ, уклоняющихся отъ посѣщенія храмовъ Божіихъ и исполненія долга исповѣди и Св. Причастія, просить Совѣтъ Иннокентіевскаго Братства напечатать означенное распоряженіе на особыхъ листкахъ въ количествѣ 2 или 3 тысячъ экземпляровъ для безплатной разсылки во всѣ церкви епархіи по нѣскольку экземпляровъ на каждую церковь.

№6344. 26 октября 1912 г. Утверждается. Копію сего постановленія препроводить отъ моего имени г. Директору народныхъ училищъ для свѣдѣнія и съ просьбою о содѣйствіи къ осуществленію предположенныхъ мѣръ въ подвѣдомыхъ ему школахъ. Еп. М.

№ 6. 1912 г. октября 25 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, по предложенію Епархіальнаго Начальства, обсуждалъ вопросъ о мѣрахъ къ усиленію религіозно-нравственнаго вліянія церковныхъ школъ, а также министерскихъ и земскихъ на окружающее населеніе.

Вполнѣ сознавая, что всѣ вообще школы приносятъ громадную пользу мѣстному населенію. и еще болѣе желая усилить религіозно-нравственное вліяніе этихъ школъ на окружающее населеніе, съѣздъ постановилъ:

1) Учащіеся всѣхъ школъ подъ наблюденіемъ учащихъ и при непремѣнномъ ихъ участіи неуклонно должны посѣщать храмъ Божій въ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни.

2) Устраивать религіозно-нравственныя чтенія въ школахъ не только церковно-приходскихъ. но министерскихъ и земскихъ.

3) Всѣмъ оканчивающимъ курсъ въ церковно-приходскихъ, министерскихъ и земскихъ школахъ должны быть выдаваемы Св. Евангелія, какъ настольныя книги каждаго православнаго христіанина.

4) Устраивать вечера при школахъ для дѣтей школьнаго возраста и подростковъ обоего пола, при чемъ статьи и стихотворенія, назначаемыя для чтенія на этихъ вечерахъ, должны быть преимущественно религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія.

5) Учащихся обязать читать и пѣть въ храмѣ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6345. 26 Октября 1912 года. Одобряется. Копію сего протокола препроводить въ Совѣтъ Иннокентіевскаго Братства на разсмотрѣніе и заключеніе. Еп. М.

№ 7. 1912 года октября 25 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства въ утреннемъ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ священника А. М. Соколова обсуждалъ вопросъ о привлеченіи учащихъ въ церковныхъ школахъ, а также низшихъ членовъ причта, особенно діаконовъ, наименѣе занятыхъ приходскимъ дѣломъ, къ возможно большему сотрудничеству въ миссіонерскомъ дѣлѣ.

Миссіонерская дѣятельность не есть только борьба съ сектантствомъ, но и укрѣпленіе въ вѣрѣ истинно вѣрующихъ, т. е. удержаніе въ церкви лицъ, къ ней принадлежащихъ и утвержденіе колеблющихся. Въ такой дѣятельности учащіе и низшіе члены причта могли и должны бы притти на помощь священнику, и помощь эта была-бы весьма желательна. Но во многихъ случаяхъ низшіе члены причтовъ не могутъ служить цѣлямъ миссіонерскимъ по недостатку образованія и развитія, въ другихъ-могущіе не желаютъ, такъ какъ особаго вознагражденія за этотъ трудъ они не получатъ.

По обсужденіи постановили: потрудившихся въ миссіонерской дѣятельности діаконовъ и псаломщиковъ по представленіи о семъ благочинническими совѣтами, учащихъ въ школѣ по представленіи отдѣленіями Училищнаго Совѣта просить Епархіальное Начальство поощрять соотвѣтствующими наградами, нерадивыхъ—просить побудить къ дѣлу.

Для наученія незнающихъ желательно устройство курсовъ по уѣздамъ, при чемъ лекторы могутъ быть вознаграждены изъ мѣстныхъ средствъ, а посѣщающіе курсы содержатся на собственныя средства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6346. 26 октября 1912 г. Утверждается. Еп. М.

№ 8-й. 1912 года октября 25 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства епархіи въ вечернемъ засѣданіи обсуждалъ предложенный Епархіальнымъ Начальствомъ вопросъ о мѣрахъ воздѣйствія духовенства на слабыхъ къ винопитію членовъ причта, роняющихъ въ народѣ авторитетъ духовенства своимъ поведеніемъ (мѣры увѣщательныя и репрессивныя).

Наблюденіе надъ жизнью членовъ причта, слабыхъ къ винопитію, показываетъ, какъ много соблазна бываетъ отъ

нихъ для православныхъ прихожанъ, особенно же для сектантовъ, и набрасываетъ тѣнь на прочее духовенство. Призванное высшею духовною властію къ борьбѣ съ гибельнымъ и разрушающимъ благосостояніе народа и вредно отражающимся на его духовной сторонѣ порокомъ пьянства, духовенство самымъ своимъ положеніемъ должно прилагать всѣ мѣры къ его искорененію; поэтому весьма печально встрѣчать въ средѣ его лицъ, не могущихъ стать въ ряды борцовъ за трезвость. Изъ обмѣна мнѣній выяснилось, что причиной пьянства часто является не только наслѣдственная склонность къ этому пороку, но и другія внѣшнія причины, какъ-то: умственная неразвитость членовъ причта, излишній досугъ, вліяніе на нихъ среды, неправильный взглядъ со стороны духовенства на винопитіе, какъ на дѣло непредосудительное, нерѣдко даже какъ-бы одобряемое нѣкоторыми внѣшними дѣйствіями, вродѣ благословенія священника на начало выпивки. Для устраненія вышеуказанныхъ причинъ, могущихъ дать поводъ членамъ причта къ началу винопитія, съѣздъ постановилъ примѣнять слѣдующія мѣры воздѣйствія на нихъ:

1) Пастыри церкви должны прежде всего давать въ своей собственной жизни примѣръ безусловной трезвости;

2) Для заполненія имѣющагося у членовъ причта досуга, привлекать ихъ къ участію во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ, въ обученіи народа пѣнію, организаціи хорового пѣнія;

3) На собраніяхъ, бывающихъ у прихожанъ по случаю какихъ-либо семейныхъ торжествъ или празднествъ, священники должны принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы вывести изъ употребленія угощеніе спиртными напитками, внушая прихожанамъ о вредѣ алкоголя и не считая его достойнымъ благословенія;

4) Замѣчая слабыхъ къ винопитію членовъ причта, поддающихся вліянію нравственно испорченныхъ людей, пастыри церкви должны таковыхъ увѣщевать оставить сообщество съ дурными лицами;

5) Въ случаѣ невниманія къ пастырскимъ увѣщаніямъ, священники должны просить благочиннаго, чтобы онъ съ своей стороны принялъ мѣры увѣщанія и внушенія съ участіемъ членовъ благочинническаго совѣта.

О результатахъ безуспѣшности принятыхъ къ исправленію мѣръ благочинные должны сообщать на окружныхъ благочинническихъ съѣздахъ и на нихъ составлять постановленія съ ходатайствомъ предъ Его Преосвященствомъ о перемѣщеніи неисправимыхъ въ другой округъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6354. 26 октября 1912 г. Читалъ. Надлежащаго отвѣта на вопросъ не дано. По безымяннымъ доносамъ никогда *слѣдствій* не производится, но бывали случаи, что такіе доносы оказывались основательными. До крайности прискорбно, что писаніемъ анонимныхъ писемъ и доносовъ занимаются и духовные. Возможное по сему протоколу будетъ сдѣлано. Но необходимо принять мѣры къ исполненію апостольскаго внушенія: „измите злаго отъ васъ самѣхъ“ (1 Кор. 5, 13). Попробую и въ этомъ отношеніи сдѣлать нѣчто, по возможности; но требуется и энергичное содѣйствіе духовенства. Еп. М.

№ 9-й. 1912 года октября 25 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства епархіи въ вечернемъ засѣданіи обсуждалъ предложенный Епархіальнымъ Начальствомъ вопросъ о мѣрахъ къ искорененію сутяжничества и поддержанію миролюбія среди духовенства.

Сутяжничество среди духовенства—явленіе весьма нежелательное; оно возникаетъ часто по совершенно нич-

тожнымъ причинамъ, разростается въ обширныя по объему слѣдственныя дѣла, обременяя Епархіальное Начальство и отвлекая само приходское духовенство отъ занятія дѣломъ пастырства, требующаго особеннаго напряженія умственныхъ и нравственныхъ силъ, направленныхъ на благоустройство приходской жизни и на возвышеніе народной нравственности. Къ великому прискорбію духовенства, слѣдственныя дѣла возникаютъ иногда по ложнымъ и анонимнымъ доносамъ, что причиняетъ тяжелыя нравственныя муки, лицамъ, сдѣлавшимся жертвой клеветы, подрываетъ ихъ авторитетъ въ глазахъ народа, вноситъ разстройство во взаимныя отношенія духовенства и прихожанъ.

Для искорененія такого зла, какъ сутяжничество, и для поддержанія миролюбія среди духовенства, Съѣздъ постановилъ принять слѣдующія мѣры: 1) просить Его Преосвященство сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе, чтобы не разсматривались жалобы по анонимнымъ письмамъ;

2) Желательно, чтобы члены причта подавали жалобы черезъ благочиннаго, который провѣривъ ее на мѣстѣ, направлялъ-бы ее Епархіальному Начальству съ изложеніемъ обстоятельствъ дѣла и съ своимъ заключеніемъ; 3) если на кого-либо изъ духовенства подана жалоба, то до окончанія производства дѣла по ней, не принимать жалобъ отъ лица, находящагося подъ судомъ или слѣдствіемъ;

4) Желательно, чтобы поступающія жалобы разсматривались по существу дѣла безъ внесенія въ него другихъ проступковъ.

5) Если по производствѣ слѣдствія по жалобѣ на кого-либо изъ духовенства окажется, что она содержитъ клевету, то виновный долженъ подлежать отвѣтственности.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6347. 26 октября 1912 года. Утверждается. Постановленіе по сему протоколу сообщить Совѣту Иннокентіевскаго Братства и редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей. Еп. М.

№ 10-й. 1912 года октября 25 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи обсуждалъ вопросъ объ учрежденіи возможно болѣе доступныхъ для народа церковно-приходскихъ библіотекъ и читаленъ.

Непривычка пользованія книгами со стороны простого народа, отсутствіе каталога общедоступныхъ книгъ, - отмѣчаются какъ причины тормозящія устройство этихъ библіотекъ. Для пополненія церковныхъ библіотекъ желательно бы видѣть приложеніями къ Церковнымъ Вѣдомостямъ творенія Св. Отцовъ.

По обсужденіи постановили: имѣть въ церквахъ епархіи при церковно-свѣчныхъ ящикахъ брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія для продажи желающимъ, какъ это было постановлено на одномъ изъ прежнихъ съѣздовъ: средства на это могутъ быть взяты заимообразно изъ церковныхъ суммъ (не болѣе 50 руб); просить Совѣтъ Иннокентіевскаго Братства составить каталогъ книгъ общедоступнаго религіозно-нравственнаго содержанія и пропечатать его въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей просить печатать отзывы о вновь выходяшихъ книгахъ и брошюрахъ для народнаго чтенія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

6348. 26 октября 1912 г. Утверждается.

№ 11. 1912 года октября 25 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи обсуждалъ вопросъ о взаимодѣйствіи обществъ трезвости съ церковно-

приходскими попечительствами и церковно-приходскими совѣтами.

Поддержаніе идеи трезвости—одна изъ обязанностей церковно-приходскихъ попечительствъ и совѣтовъ. Большею частію въ совѣтахъ и попечительствахъ членами состоятъ люди, пользующіеся вліяніемъ въ приходѣ, во многихъ случаяхъ попечительства и совѣты имѣютъ средства, которыми они могли-бы притти на помощь обществамъ трезвости и принести имъ обильную пользу

Постановили: призвать церковно-приходскіе совѣты и попечительства къ совмѣстной съ обществами трезвости дѣятельности.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6349. 26 октября 1912 г. Утверждается. Лицъ, занимающихся шинкарствомъ, устранять отъ воспріемничества и отъ всякаго прикосновенія къ святынѣ при крестныхъ ходахъ. Еп. М.

№ 12-й. 1912 года октября 25 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, по предложенію Епархіальнаго Начальства, обсуждалъ вопросъ о наилучшихъ мѣрахъ пастырской борьбы съ шинкарствомъ и вообще тайною продажею питей.

По достаточномъ обмѣнѣ мнѣній по данному вопросу, съѣздъ постановилъ признать для борьбы съ шинкарствомъ нижеслѣдующія мѣры: 1) Живая и неустанная проповѣдь, въ которой пастыри церкви, наглядно изображая всю ужасную картину пьянства, должны непрестанно призывать прихожанъ къ полному уничтоженію тайной продажи питей.

2) Раздача брошюръ, листковъ и книгъ о вредѣ алголя, каковы, напр., изданія С.-Петербургскаго А.-Невскаго общества трезвости, журналы „Трезвая Жизнь", „Трезвыя Всходы" и другіе.

3) Приглашеніе въ засѣданія церковно приходскихъ совѣтовъ и обществъ трезвости лицъ, занимающихся въ приходахъ шинкарствомъ, гдѣ таковые должны быть увѣщаемы оставить этотъ позорный и вредный промыселъ торговли.

4) Но самый могучій рычагъ въ борьбѣ съ шинкарствомъ—это убѣжденіе и увѣщаніе такихъ упорныхъ изъ прихожанъ, занимающихся тайною продажею питей, со стороны пастырей церкви во время таинства Исповѣди.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

(Продолженіе будетъ).

Опредѣлены: псаломщикъ Соборной церкви города Чембара Василій *Смирновъ* на священническое мѣсто въ село Куликовку, Чембарскаго уѣзда, 16 января; крестьянинъ Георгій *Разумовъ* исправляющимъ должность псаломщика въ село Сухую Печевку, Н.-Ломовскаго уѣзда, 18 января; псаломщикъ села Любятина, Инсарскаго уѣзда, Николай *Законовъ* на діаконское мѣсто въ село Вороны, Краснослободскаго уѣзда, 22 января; сынъ священника Іоакимъ *Трыновъ* исправляющимъ должность псаломщика въ село Андреевку, Чембарскаго уѣзда, 22 января; псаломщикъ села Еремѣевки, Городищенскаго уѣзда, Григорій *Бокановъ* на священническое мѣсто къ единовѣрческой церкви села Александровки, Н.-Ломовскаго уѣзда, 25 января; заштатный діаконъ села Елани, Пензенскаго уѣзда, Іаковъ *Любомудровъ* на діаконское мѣсто въ село Вазерки, Мокшанскаго уѣзда, 22 января; бывшій воспитанникъ Пензенской Духовной Семинаріи Яковъ *Умысковъ* искравляющимъ должность псаломщика въ село Веденяпино, Н.-Ломовскаго уѣзда, 28 января; бывшій воспитанникъ той же Семинаріи Владиміръ *Орловъ* исправляющимъ должность псаломщика въ село Скачки, Мокшанскаго уѣзда, 28 января.

Перемѣщены: священникъ села Подхватиловки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Іоаннъ *Востоковъ* въ село Новое Акшино, Инсарскаго уѣзда, 16 января; священникъ села Дуракова, Керенскаго уѣзда, Өедоръ *Юваловъ* въ село Ключищи, Инсарскаго уѣзда, 16 января; псаломщикъ села Мокрой Поляны, Городищенскаго уѣзда, Леонидъ *Троицкій* и села Саловки, Пензенскаго уѣзда, Михаилъ *Троицкій* одинъ на мѣсто другого, 22 января; священникъ села Черноверья, Мокшанскаго уѣзда, Евгеній *Петровскій* въ село Бестужево, Инсарскаго уѣзда, 23 января; псаломщикъ села Ключей, Керенскаго уѣзда, Иванъ *Рѣзвинъ* въ село Орлево, того же уѣзда, 28 января; псаломщики села Пестровки, Городищенскаго уѣзда, Александръ *Писаревъ* и села Кологривовки, Мокшанскаго уѣзда, Сергѣй *Румянцевъ* одинъ на мѣсто другого, 29 января; священникъ села Новой Өедоровки, Инсарскаго уѣзда, Іоаннъ *Мироносицкій* въ село Черноверье, Мокшанскаго уѣзда, 29 января; псаломщикъ села Каргалей, Керенскаго уѣзда, Александръ *Александровскій* въ село Подхватиловку, Н.-Ломовскаго уѣзда, 29 января: псаломщикъ села Никольскаго, Керенскаго уѣзда, Михаилъ *Тихомировъ* въ село Александровку, Н.-Ломовскаго уѣзда, 28 января; псаломщикъ православной церкви села Абашева, Наровчатскаго уѣзда, Иванъ *Гудашевъ* въ с. Еремѣевку, Городищенскаго уѣзда, 28 января; псаломщикъ единовѣрч. церкви села Абашева, Наровчатскаго уѣзда, Василій *Чернышевъ* къ православной церкви того села 28 января.

Утверждены: исправляющій должность псаломщика при церкви села Пановъ, Наровчатскаго уѣзда, Өеодоръ *Лопатинъ* въ должности псаломщика 19 января; исправляющій должность псаломщика при церкви села Стараго

Пшенева, Инсарскаго уѣзда, Алексѣй *Наумовъ* въ должности псаломщика 18 января; исправляющіе должности псаломщиковъ при церквахъ селъ: Кульмановки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Яковъ *Палагинъ* и Керы, того же уѣзда, Василій *Роньжинъ* въ должности псаломщиковъ 23 января: исправляющій должность псаломщика при церкви с. Мерлинки, Мокшанскаго уѣзда, Иванъ *Керскій* и при церкви села Тепловки, того же уѣзда, Алексѣй *Архангельскій* въ должностяхъ псаломщиковъ 24 января.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ селъ: Свинухи, Мокшанскаго уѣзда, крестьянинъ Евграфъ *Маркеловъ* на 1 трехлѣтіе; Онучина, того же уѣзда, крестьянинъ Прокопій *Ефремовъ* на 2 трехлѣтіе; Калиновки, того же уѣзда, крестьянинъ Косма *Коноваловъ* на 5 трехлѣтіе; Студенки, того же уѣзда, крэтьянинъ Антонъ *Колесниковъ* на 10 трехлѣтіе; Тепловки, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Рыжовъ* на 1 трехлѣтіе; Чиркова, того же уѣзда, крестьянинъ Димитрій *Хватовъ* на 1 трехлѣтіе; Владыкина, того же уѣзда, крестьянинъ Филиппъ *Косыгинъ* на 2 трехлѣтіе; Коржевки, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ Іустинъ *Кульковъ* на 1 трехлѣтіе; Трофимовки, того же уѣзда, крестьянинъ Θеофанъ *Столяровъ* на 2 трехлѣтіе; Рождествена, того же уѣзда, крестьянинъ Яковъ *Оленинъ* на 5 трехлѣтіе; Чепурновки, Наровчатскаго уѣзда, крестьянинъ Захаръ *Семеновъ* на 13 трехлѣтіе; Новаго Сучкина, Инсарскаго у., крестьянинъ Θеодоръ *Башкировъ* на 1 трехлѣтіе; Паева, того же уѣзда, крестьянинъ Яковъ *Наумовъ* на 3 трехлѣтіе; Кулдыма, того же уѣзда, крестьянинъ Семенъ *Сураевъ* на 3 трехлѣтіе; Архангельскаго, Керенскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй *Θоминъ* на 1 трехлѣтіе; Татарской Лаки, тогоже уѣзда, крестьянинъ Димитрій *Чураевъ* на 5 трехлѣтіе; Топорихи, Чем-

барскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Стукалинъ* на 1 трехлѣтіе; Починокъ, того же уѣзда, мѣщанинъ Филиппъ *Игнатьевъ* на 1 трехлѣтіе; Каменнаго Брода, Краснослободскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй *Балландинъ* на 1 трехлѣтіе; Корина того же уѣзда, крестьянинъ Петръ *Тужилкинъ* на 4 трехлѣтіе; Надеждина, того же уѣзда крестьянинъ Давидъ *Бересеневъ* на 4 трехлѣтіе; Новыхъ Пурдашекъ, того же уѣзда, крестьянинъ Матвѣй *Липянинъ* на 4 трехлѣтіе; и къ Соборной церкви заштатнаго города Верхняго Ломова крестьянинъ Иванъ *Четвериковъ* на 2 трехлѣтіе.

Уволены: псаломщикъ села Сухой Нечевки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Василій *Бѣляковъ* за штатъ 18 января; священникъ села Кривозерья Н.-Ломовскаго уѣзда, Іоаннъ *Путодіевъ* отъ должности духовника 2 благочиннического округа Н.-Ломовскаго уѣзда; псаломщикъ села Скачковъ, Мокшанскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Лаврентьевъ* отъ должности 22 января; псаломщикъ села Александровки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Сергѣй *Онагровъ* за штатъ 20 января; староста церкви села Панцыревки, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ Даніилъ *Бѣлевъ*—отъ должности.

За смертію изъ списковъ исключены: священникъ села Каменнаго Брода, Краснослободскаго уѣзда, Николай *Малининъ* 12 января; діаконъ села Вазерокъ, Мокшанскаго уѣзда, Іаковъ *Бобылевъ* 22 января.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

Инсарскаго уѣзда: въ селѣ Болотниковѣ съ 4 декабря 1912 года. (См. № 24—1912 г.)

Въ селѣ Сипягинѣ—съ 22 сентября 1910 г. (См. № 19—1910 г.).

При Казанской церкви гор. Пензы (настоятельское мѣсто)—съ 9 января 1913 года. (См. № 2—1913 года).

Саранскаго уѣзда: въ селѣ Дурасовкѣ съ— 24 августа 1912. (См. № 18—1912 года).

Въ селѣ Напольной Тавлѣ—съ 9 ноября 1912 года. (См. № 23—1912 года).

Керенскаго уѣзда: въ с. Дураковѣ—съ 16 января 1913 года. (См. № 9—1913 г.)

Краснослободскаго уѣзда. въ с. Каменномъ Бродѣ—съ 14 января 1913 года. (См. № 3—1913 г.).

Инсарскаго уѣзда въ с. Новой Федоровкѣ съ 29 января 1913 года. Причтъ двухчленный жалов. священнику 300 руб. въ годъ; братскаго дохода 328 руб. въ годъ на причтъ; земли 33 десятины; домъ общественный прихожанъ 1978 душъ об. пола.

Керенскаго уѣзда въ с. Каргалеяхъ—съ 29 января 1913 года: Причтъ двухчленный: жалованія священнику 300 руб. въ годъ; братскаго дохода 318 руб. въ годъ на причтъ; земли 33 десятины; домъ церковный; прихожанъ 1199 душъ об. пола.

Городищенскаго уѣзда въ с. Пазелкахъ—съ. 27 января 1913 года. Причтъ трехчленный, жалованія священнику 108 руб. въ годъ; братскаго дохода 727 руб., на причтъ: земли 49 десятинъ; домъ церковный; прихожанъ 3528 душъ обоего пола.

Мокшанскаго уѣзда въ с. Липовкѣ—съ 6 февраля 1913 года. Причтъ двухчленный жалованія священнику 300 рублей въ годъ; братскаго дохода 435 руб. въ годъ на весь причтъ; земли 36 десятинъ; домъ церковный; прихожанъ 1342 души об. пола.

Діаконскія

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Камакужѣ*—съ 23 сентября 1912 года. (См. № 21—1912 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Лухненскомъ Майданѣ съ 12 декабря 1912 г.; (См. № 1—1913 года).

Въ селѣ Панъжѣ—съ 14 декабря 1912 года. (См. № 1—1913 года).

При Пензенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ (второе діаконское мѣсто)—съ 18 декабря 1912 года. (См. № 2—1913 года).

Наровчатскаго уѣзда, въ с. Покровскомъ—съ 31 декабря 1912 года. (См. № 2—1913 года).

Краснослободскаго уѣзда въ с. Машолаево—съ 13 января 1913 года. Причтъ трехчленный, жалованіе діакону 36 руб. въ годъ; братскаго дохода 912 руб. на причтъ въ годъ; земли 35 десятинъ; дома нѣтъ; прихожанъ 3165 душъ об. пола.

Городищенскаго уѣзда въ с. Русскомъ-Качимѣ—съ 1 февраля 1913 года. Причтъ трехчленный; жалованіе діакону 150 руб. въ годъ; земли 38 десятинъ; братскаго дохода 762 рубля въ годъ на причтъ; дома нѣтъ; прихожанъ 2308 душъ об. пола.

Псаломщическія:

Саранскаго уѣзда въ с. Напольной Тавлѣ, съ 19 ноября 1912 года. (См. № 23—1912 г.).

Н.-Ломовскаго уѣзда: *въ селѣ Александровкѣ* (при единовѣрческой церкви) съ 8 декабря 1912 года. (См. № 24—1912 г.)

При Соборной церкви гор. Чембара—съ 16 января 1913 года. (См. № 3—1913 г.).

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Любятинѣ*—съ 22 января 1913 года. (См. № 3 1913 года).

Керенскаго уѣзда въ с. Ключахъ—съ 28 января 1913 года. Причтъ двухленный, жалованія псаломщику 100 руб. въ годъ; братскаго дохода 225 руб. въ годъ на причтъ; земли 37 десятинъ; дома нѣтъ; прихожанъ 968 душъ обоего пола.

Инсарскаго уѣзда въ с, Рузаевкѣ—съ 16 января 1913 года. Причтъ трехчленный, жалованія псаломщику 24 рубля въ годъ; братскаго дохода 432 рубля въ годъ на причтъ; земли 36 десятинъ; дома нѣтъ; прихожанъ 2429 душъ обоего пола.

Наровчатскаго уѣзда въ с Абашевѣ—(при единовѣрческой церкви)—съ 28 января 1913 года. Причтъ двухчленный, жалованія псаломщику 125 руб. въ годъ; братскаго дохода 13 руб. въ годъ на причтъ; земли нѣтъ; дома нѣтъ; прихожанъ 868 душъ обоего пола.

Мокшанскаго уѣзда въ с, Чернозерье—съ 5 февраля 1913 года. Причтъ трехчленный, жалованія псаломщику 36 руб. въ годъ; братскаго дохода 1200 руб. въ годъ на причтъ; земли 71 десятинъ; домъ есть; прихожанъ 2838 душъ обоего пола.

Редакторъ И. Косаткинъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

16 Февраля 1913 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4-й. № 4-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Общественное зло.

Отъ литературныхъ героевъ «дна» конца прошлаго столѣтія и отъ такъ называемаго «освободительнаго движенія» начала новаго столѣтія обществу въ наслѣдство досталось зло, которое теперь извѣстно подъ именемъ хулиганства. Слово хулиганъ пріобрѣло право гражданства въ русскомъ языкѣ; подъ этимъ именемъ извѣстенъ особый видъ озорства. Недостатка въ этомъ, конечно, не было и раньше, но оно проявлялось не въ такихъ рѣзкихъ формахъ. Дикость, проявленія распущенности, безсмысленное звѣрство и грубость составляютъ отличительныя черты современной молодежи.

Причины, послужившія къ развитію хулиганства въ деревнѣ, обычно видятъ въ невѣжествѣ, некультурности и пьянствѣ народномъ; но едва-ли эти причины могутъ всецѣло объяснить возникновеніе этого отрицательнаго обще-

ственнаго явленія. Нѣтъ сомнѣнія, что народное движеніе начала настоящаго столѣтія съ проявленіями своего звѣрскаго инстинкта и въ большинствѣ случаевъ оставшихся безнаказанными, сослужило не малую службу въ развитіи хулиганства. Народное безуміе, выразившееся въ погромахъ помѣщиковъ, въ сожженіи ихъ усадебъ и въ убійствѣ ихъ скота, все это—хулиганство въ полномъ смыслѣ, безцѣльное и ненужное для самихъ хулигановъ и весьма чувствительное для потерпѣвшихъ,—послужило началомъ въ развитіи общественнаго зла, съ которымъ теперь приходится считаться Если въ настоящее время хулиганство проявляется и не въ такихъ жестокихъ формахъ, то во всякомъ случаѣ далеко превосходитъ въ количественномъ отношеніи. Достаточно развернутъ номеръ любой газеты, чтобы убѣдиться въ этомъ. Изобрѣтенія хулиганства безпримѣрно разнообразны. Хулигане выносятъ свою дѣятельность изъ частныхъ домовъ на улицу и, не довольствуясь этой ареной. врываются и въ Божіи храмы.

Подростающее поколѣніе, долженствующее смѣнить въ общественной и государственной жизни своихъ отцовъ, ужасно заражено ядомъ хулиганства. Неповиновеніе молодежи своимъ родителямъ—общеизвѣстный фактъ. Отецъ боится наказать своего сына, такъ какъ послѣдній грозитъ ему поджогомъ или, еще хуже, лишить жизни. Какъ много такихъ примѣровъ мы знаемъ изъ жизни послѣдняго времени! Молодежь потеряла всякое уваженіе къ духовенству, къ школѣ, въ которой училась, и даже къ храму. Обидно становится священнику слышать насмѣшки на его счетъ, когда онъ, проходя по улицѣ, видитъ собравшуюся молодежь, которая не только не кланяется ему, а съ вызывающимъ видомъ неистово поетъ: „у попа-то рукава-то, батюшки“ и т. п. А вѣдь эта молодежь вся прошла, такъ

сказать, черезъ его руки: она училась у него въ школѣ и вотъ плата за трудъ. Недавній фактъ: въ селѣ назначено было въ школѣ чтеніе, которое по независящимъ отъ учительницы обстоятельствамъ состояться не могло. Собравшаяся молодежь въ ожиданіи чтенія вела себя буйно, когда же учительница объявила, что чтеніе состояться не можетъ, то молодежь совершенно вышла изъ границъ приличія: перепрокинула всѣ столы и скамейки въ школѣ, выбила стекла, а на увѣщанія учительницы въ отвѣтъ послышались гнусныя выраженія и полетѣли комья снѣга, однимъ изъ которыхъ была разбита лампа въ рукахъ учительницы. Газеты сообщаютъ о фактахъ аплодированія діакону за чтеніе Св. Евангелія въ храмѣ и о закуриваніи папиросы отъ свѣчи во время богослуженія. Дальше такого кощунства идти некуда.

Хулиганство коснулось всѣхъ сторонъ жизни и стало явленіемъ нетерпимымъ. На это вопіющее зло послышались жалобы со всѣхъ сторонъ: заговорили въ общественныхъ собраніяхъ, въ административныхъ учрежденіяхъ и, наконецъ, дошло до Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, которое и разослало циркуляры г.г. Губернаторамъ съ цѣлью произвести анкету по всей Россіи о развитіи хулиганства и о мѣрахъ борьбы съ нимъ. Отвѣты административныхъ и общественныхъ учрежденій единодушно констатировали фактъ общераспространенности хулиганства и предлагали различныя мѣры къ обузданію его, при этомъ нерѣдко признавалась необходимой и крайняя мѣра борьбы съ хулиганствомъ—розга; но эта крайняя мѣра вызывала и основательныя возраженія, которыя, надо думать, и будутъ приняты въ соображеніе при окончательномъ обсужденіи этого вопроса.

Что хулиганство стало нетерпимымъ общественнымъ зломъ, доказываетъ нервное обсужденіе его въ одномъ изъ

земскихъ собраній, гдѣ одинъ изъ гласныхъ,—на рѣчь предшествующаго оратора по поводу ассигнованія средствъ на педагогическіе курсы,—отвѣтилъ: «хулиганство создается благодаря образованности людей, такъ какъ мнѣ извѣстно изъ газетъ, что нападенія и грабежи въ городахъ производились образованными людьми». Конечно,раздраженіе и нервность въ данномъ мѣстѣ не оправдываютъ причинъ, но ясно доказываютъ, какъ озлоблено общество противъ хулиганства, и что при своей интенсивности хулиганство можетъ ввести въ заблужденіе и дать весьма нежелательные результаты, что, дѣйствительно, въ данномъ случаѣ и оказалось: земское собраніе отказало въ ассигновкѣ на педагогическіе курсы

Всякое общественное явленіе своимъ возникновеніемъ обязано тѣмъ или инымъ причинамъ, а по сему и борьба главнымъ образомъ должна быть направлена противъ послѣднихъ. Надо полагать, что выработанныя мѣры противъ распространенія хулиганства коснутся и его причинъ, а не ограничатся однѣми мѣрами наказанія; по выраженію М Флери: «надо искать не того какія наказанія лучше, а того, какъ сдѣлать ихъ ненужными».

Одною изъ причинъ, породившихъ хулиганство, является отсутствіе ремесленныхъ знаній въ деревнѣ. Послѣ уборки хлѣба съ поля наша деревня проводитъ время непроизводительно, праздно. Не имѣя возможности, вслѣдствіе отсутствія полезныхъ знаній и занятій, къ чему-либо приложить свои руки, молодежь проводитъ время за развлеченіями далеко не нравственнаго свойства, и тупѣя нравственно, выходитъ за предѣлы приличнаго и дозволеннаго. Игра въ карты и орлянку сильно распространена среди молодежи; чтобы достать на это деньги, она тащитъ изъ кармановъ своихъ отцовъ послѣдніе гроши, а если это не удается, то и изъ амбаровъ другихъ.

Отхожій промыселъ, если онъ и практикуется въ нѣкоторыхъ деревняхъ, кромѣ вреда въ нравственномъ отношеніи ничего не приноситъ. Уходя изъ дома «родителей» на страну далече и освобождаясь изъ—подъ опеки и надзора родителей, молодежь приходитъ неузнаваемой: приноситъ съ собою «моду» и разнузданность. Съ побывавшими въ большихъ городахъ на фабрикахъ и заводахъ, въ далекой Сибири и въ «Бакѣ» ладить трудно. Бахвальство, непочтительность и наглость служатъ отличительной чертой ихъ, а „спинжаки" съ калошами и удалыя безнравственнаго содержанія пѣсни говорятъ объ ихъ „образованности".

Бороться съ причинами, породившими хулиганство, не по силамъ отдѣльнымъ личностямъ, это—дѣло общественное, общегосударственное, дѣло высшаго Правительства и Законодательныхъ учрежденій, которыя, надо надѣяться, въ самомъ ближайшемъ будущемъ и осуществятъ это; наше-же дѣло, дѣло пастырей, стоящихъ на стражѣ нравственности народной, откликнуться на призывъ Правительства и мобилизовать всѣ силы и средства нравственнаго свойства на борьбу съ хулиганствомъ. Средство это—слово убѣжденія, которое можетъ быть использовано въ трехъ направленіяхъ: въ школѣ, храмѣ и внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Школа является ареной борьбы съ хулиганствомъ потому, что дѣти представляютъ лучшій матеріалъ, поддающійся нравственной обработкѣ; ядъ хулиганства еще не отравилъ ихъ чистую душу, и предохранительная прививка еще должна быть полезной. Проявленія хулиганства дѣтямъ уже извѣстны; съ нашей стороны достаточно будетъ только освѣтить непригляднную сторону хулиганства, чтобы въ дѣтской душѣ, какъ на экранѣ, отпечатлѣлось

отвращеніе къ гнуснымъ поступкамъ, позорящимъ человѣческое достоинство.

Живое слово въ храмѣ противъ хулиганства имѣетъ за себя многое и, напередъ можно разсчитывать, будетъ принято слушателями весьма сочувственно, такъ какъ многіе изъ нихъ сами были жертвой хулиганства, да и впредь не застрахованы отъ его нашествія. Здѣсь главной темой живого слова должно быть: непреложность слова Божія объ обязательной отвѣтственности за свои поступки и наказанія за нихъ, повиновеніе родителямъ, трезвая нравственная жизнь, уваженіе къ чужой собственности, деликатное и чистое отношеніе къ женскому полу, любовъ къ своему дому и труду, гуманное отношеніе къ животнымъ и т. п.

Надо полагать, что пастырь, стоящій близко къ своимъ пасомымъ, найдетъ неисчерпаемый источникъ живого слова противъ этого общественнаго зла. Возмущенная душа не можетъ молчать и вышедшій на церковную каѳедру пастырь, уже самъ много нравственно и не мало матеріально страдавшій отъ проявленій хулиганства и видящій предъ собою слушателей, терроризованныхъ толпою насильниковъ, заговоритъ голосомъ наболѣвшей души, который, подобно набатному колоколу, созоветъ на борьбу съ общественнымъ зломъ.

Излишне говорить, что внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія вечеромъ, когда особенно молодежь не знаетъ куда себя дѣвать, окажутъ благотворное вліяніе. Нужно заботиться только о томъ, чтобы собесѣдованія и чтенія не были однообразны и сухи по содержанію. Всѣмъ извѣстно, какъ любознателенъ сталъ нашъ народъ: нерѣдко, интересуясь, что дѣлается на бѣломъ свѣтѣ, онъ выписываетъ какую либо газету, но слишкомъ довѣряя печатному слову,

онъ, не умѣя разобраться въ прочитанномъ, понимаетъ по своему и толкуетъ другимъ въ нежелательномъ смыслѣ. Бесѣда съ молодежью должна носить непринужденный характеръ, но руководитель бесѣдою, въ этомъ случаѣ, долженъ стоять на высотѣ и зарвавшимся совопросникамъ,— что должно быть въ границахъ приличія допустимо,—оппонировать съ настойчивостію и достоинствомъ, дабы не уронить передъ слушателями своего авторитета. Такого рода бесѣды и чтенія должны вестись, конечно, не въ храмѣ, а лучше въ школѣ, или другомъ помѣщеніи, пригодномъ для этой цѣли. Бесѣды и чтенія не должны исключительно концентрироваться около темы о хулиганствѣ, необходимо оживлять бесѣды разсужденіями и на другія темы. Научныя открытія, изложенныя въ доступной для пониманія формѣ, доставятъ не только развлеченіе, но и принесутъ существенную пользу. Бесѣды и чтенія о новыхъ удобреніяхъ почвы, скотоводствѣ, садоводствѣ и огородничествѣ также могутъ быть полезны. Разнообразіе и содержательность бесѣдъ и чтеній гарантируютъ постоянство слушателей, а время, отданное на это, будетъ проведено съ пользою и молодежь, теперь хулиганствующая, не признающая авторитета своего духовнаго отца, будетъ смотрѣть на него благодарными очами, что и послужитъ ему наградой за проведенное время и труды.

Дѣло борьбы съ хулиганствомъ въ школѣ и храмѣ— дѣло священника, возлагать же борьбу съ хулиганствомъ внѣ этихъ границъ на одного священника было бы непосильнымъ бременемъ для него; діаконъ, если онъ есть, псаломщикъ и учитель обязаны быть его первыми помощниками. Если помимо указанныхъ лицъ въ приходѣ есть и другія интеллигентныя лица, то они могутъ оказать въ этомъ дѣлѣ существенную помощь; руководство-же чтенія-

ми и собесѣдованіями должно принадлежать священнику.

Какъ много современная жизнь требуетъ отъ священника и какъ много онъ долженъ знать и высоко стоять нравственно, чтобы пользоваться пастырскимъ авторитетомъ въ народѣ! Усложняющіяся обязанности духовенства идутъ параллельно съ народнымъ образованіемъ, которое гигантскими шагами стремится впередъ, и какъ много и упорно пастыри должны трудиться надъ своимъ самообразованіемъ, чтобы стоять на высотѣ своего призванія и положенія.

Неудачно данный отвѣтъ, или вопросъ оставленный безъ отвѣта, навсегда роняютъ авторитетъ священника въ народѣ. Священникъ не можетъ не отзываться на каждое общественное или государственное явленіе, онъ такъ или иначе долженъ реагировать на него, сама жизнь вынуждаетъ его къ этому; пройти мимо отрицательнаго общественнаго явленія, значитъ уподобиться евангельскимъ священнику и левиту, прошедшимъ мимо „впадшаго въ разбойники“. Пройти мимо хулиганства, какъ общественнаго и государственнаго зла, значитъ не выполнить своего священнаго долга по отношенію къ обществу, и государству такъ какъ это вопіющее зло грозитъ превратиться въ бытовое русское явленіе.

Свящ. *І. Васильевъ.*

Записки сельскаго священника. [1])

Одинъ въ полѣ не воинъ.

Сколько я ни задумываюсь надъ современною религіозно-нравственною жизнію прихожанъ, сколько ни печа-

[1]) Продолженіе. См. № 3

люсь надъ нежелательными проявленіями ея, сколько, наконецъ, не вооружаюсь противъ этихъ явленій посредствомъ слова съ амвона, но все какъ—то не видно плодовъ моей дѣятельности.

Недостаточно—ли я тружусь, или не обладаю должнымъ талантомъ для прохожденія нелегкаго пастырскаго поприща, или недостаточно горячо молюсь о плодотворности трудовъ моихъ, или, наконецъ, мало еще времени служу въ приходѣ—не знаю, а желанныхъ плодовъ дѣятельности нѣтъ какъ нѣтъ. Въ послѣднее время я уже прихожу къ той мысли, что одинъ я въ полѣ приходской жизни не воинъ, а потому начинаю подыскивать себѣ помощниковъ изъ тѣхъ же прихожанъ, конечно, грамотныхъ. Двоихъ я уже нашелъ. Это взрослые уже ребята изъ бывшихъ учениковъ мѣстной школы. Я постепенно начинаю приближать ихъ къ себѣ, изучаю ихъ самихъ и, къ немалому моему удовольствію, замѣчаю въ нихъ толкъ. Оба они смирны, религіозны, любознательны, съ чистыми порывами души, нравственности безупречной. Надъ ними-то я и намѣренъ работать. Я замѣчаю, что оба они очень охотятся изучить полемику съ расколомъ, чтобы, по ихъ выраженію, „умѣть обоспорить и загнать" любого раскольника. Этому намѣренію молодыхъ людей я весьма сочувствую и думаю не пожалѣть ни силъ, ни трудовъ, чтобы удовлетворить желаніе этихъ будущихъ защитниковъ православія. Что выйдетъ изъ этого—покажетъ будущее. Читатели моихъ записокъ, можетъ быть, подивятся тому, что я ищу помощниковъ себѣ среди пасомыхъ, обходя учителя и псаломщика. Но учителя у насъ нѣтъ теперь, а учительница; псаломщикъ же тоже новый и, судя по его характеру и жизни, совершенно не подходящъ для задуманнаго дѣла. Сколько я ни прививалъ

къ нему охоты поработать со мною рука объ руку на пользу прихода, всѣ мои усилія остались тщетны. Человѣкъ такъ—таки и не пошелъ по моему пути, а избралъ себѣ особую дорогу, съ интересами прихода ничего не имѣющую. Даже охоты къ пѣнію въ школьномъ хору я не могъ привить къ нему, хотя и просилъ ходить на спѣвки. А потомъ, видя въ немъ полнѣйшее равнодушіе ко всѣмъ моимъ начинаніямъ или „благочестивымъ упражненіямъ", по его собственному насмѣшливому выраженію, предоставилъ его самому себѣ, обративъ все вниманіе на вышеназванныхъ молодыхъ крестьянъ. Имена ихъ Иванъ и Михаилъ. Первый изъ нихъ оказывается обладателемъ не дурнаго тенора, способенъ къ пѣнію и понемногу начинаетъ управлять нашимъ немудрящимъ хоромъ.

Скорбное явленіе.

На дняхъ мнѣ довелось быть у одного почтеннаго лѣтами и уважаемаго въ нашемъ краѣ о. протоіерея. Я засталъ его за чтеніемъ только что принесенныхъ съ почты газетъ.

— „Незавидна твоя будущая судьба, православная россійская паства! Не истинныхъ пастырей, а лютыхъ волковъ готовитъ тебѣ настоящая жизнь" *). Такъ говорилъ старецъ протоіерей, склонивъ на грудь сѣдую свою голову подъ вліяніемъ чтенія газетныхъ извѣстій о совершающихся скорбныхъ событіяхъ въ стѣнахъ нынѣшнихъ разсадниковъ духовнаго просвѣщенія. Я сидѣлъ около о. протоіерея и видѣлъ, какъ по его убѣленному сѣдинами благообразному лицу катились крупныя слезы. Предъ нами на столѣ лежали кипы газетъ и журналовъ съ испещрен-

*) Писано во дни семинарскихъ волненій.

ными синимъ карандашомъ отмѣтками старца-читателя тѣхъ статей, которыя заставили заплакать маститаго служителя алтаря Господня.

— „Не угодно-ли взглянуть?" обратился онъ ко мнѣ, указывая на газеты и журналы.

Я, молча, сталъ просматривать отмѣченныя статьи и прочелъ въ нихъ слѣдующее.

„Безпорядки въ учебныхъ заведеніяхъ продолжаются. Особенно неистовствуютъ воспитанники духовныхъ семинарій. Они не признаютъ надъ собою рѣшительно никакого авторитета. Выходки ихъ отвратительны и кощунственны. Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ разнуздавшіеся юнцы взламываютъ замки семинарскихъ церквей и грабятъ кружки; въ иныхъ бросаютъ въ нечистыя мѣста св. иконы или гадятъ въ лампадки; прячутъ подъ жертвенники революціонную литературу; въ зданіяхъ семинаріи фабрикуютъ разрывные снаряды Было уже нѣсколько покушеній семинаристовъ на жизнь ректоровъ и наставниковъ" и т. д.

— „Каково это слышать?" горестно произнесъ о. протоіерей, когда я окончилъ просмотръ статей.

— „О, не таковы были мы въ старое время! Можетъ быть, мы были и грубы, и маловоспитанны, достойны названія бурсаковъ, но не доходили до такихъ противогосударственныхъ и противорелигіозныхъ безобразій Изъ насъ все таки выходили пастыри, проработавшіе на пользу св. Церкви съ честію и славою много, много лѣтъ. Нынѣшніе-же семинаристы, судя по ихъ поступкамъ, не только не достойны посвященія въ величайшій санъ священства, но даже не въ правѣ назваться и сынами св. Церкви. Это какое-то скопище безобразныхъ уродовъ, искалѣченныхъ душою, дикихъ исчадій ада, готовыхъ стать въ первые ряды воинства сатанинскаго подъ началь-

ство того, который „на Бога возглаголетъ хульная." Боже мой, что будетъ съ тобой, православная паства, если у св. престоловъ будутъ предстоять эти богохульники и кощунники, эти ругатели надъ вѣрою отцовъ своихъ? Что будетъ съ вами, милые и дорогіе храмы Божіи, если въ ваши благолѣпныя ангельскія ризы облекутся эти богопротивники?!"

И горестно всплеснулъ руками почтенный старецъ, еще ниже наклонилъ сѣдую голову и... зарыдалъ, какъ малое дитя...

Отрадное явленіе.

Какъ ни упорно противодѣйствуютъ мнѣ въ борьбѣ съ расколомъ старикъ С—въ и его присные, но, благодареніе Богу, перевѣсъ хотя и постепенно, а клонится въ сторону православія. Истекшимъ великимъ постомъ чрезъ св таинство покаянія мнѣ удалось присоединить къ св. Церкви около 10 человѣкъ. Откровенно признаюсь, что я несказанно радъ и этимъ немногимъ плодамъ моей начинающейся миссіонерской дѣятельности. Присоединенные—все люди пожилые, слѣдовательно, возвратились въ лоно св. Церкви не изъ-за какихъ нибудь житейскихъ разсчетовъ, а единственно ради спасенія души.

Не лишено интереса присоединеніе одной старушки бабушки Агафьи. Долго я уговаривалъ ее бросить свое заблужденіе, долго колебалась она дать мнѣ слово возвратиться въ Церковь и, наконецъ, выразила желаніе присоединиться великимъ постомъ. Подходитъ первая недѣля. Тѣ, кого я не ожидалъ, пришли, а бабушки Агафьи нѣтъ и нѣтъ. Проходитъ и еще нѣсколько недѣль,—не является. Я уже и надежду потерялъ видѣть ее въ храмѣ Божіемъ. Наступила страстная седмица. Служу въ св. и великій

понедѣльникъ преждеосвященную литургію. Только что пропѣли „Да исправится молитва моя“ и я обратился, чтобъ закрыть царскія врата, гляжу: стоитъ моя бабушка среди церкви на колѣняхъ противъ самаго амвона и таково усердно, со слезами на глазахъ, молится Богу. Глядя на нее, и я не могъ не прослезиться. И вспомнилъ я тутъ, сколько трудовъ къ ея увѣщанію—возвратиться въ лоно св. Церкви приложилъ еще учитель С. Г—чъ, служившій недавно въ нашемъ селѣ, вспомнилъ и пожалѣлъ, что нѣтъ его теперь въ Н—скомъ, а то и онъ порадовался бы вмѣстѣ со мною.

Дай Богъ и впредь почаще испытывать такія минуты: онѣ много, много прибавляютъ силъ къ несенію тяжелаго креста жизни.

Некрологъ.

Только что получилъ печальную вѣсть о скоропостижной смерти своего собесѣдника, старика С—ва. Мѣстные раскольники буквально ошеломлены этимъ событіемъ. Они единодушно горько оплакиваютъ эту невознаградимую для нихъ утрату. Жалѣю и я отъ души, ибо я питалъ надежду все таки со временемъ повліять на его закоснѣлое въ раскольническомъ заблужденіи сердце и возвратить его въ лоно св. Церкви. Но теперь уже нѣтъ: слухъ къ слышанію моихъ вразумленій заключился навѣки. Сомкнулись и уста его и никогда ужъ болѣе не отверзутся на защиту мнимой «старой вѣры».

Въ дни св. Пасхи.

Пасха Господня, Пасха! Великій христіанскій праздникъ, радостный, торжественный, свѣтозарный и свѣтоносный! Не дурно пѣлъ мой школьный хорокъ подъ управленіемъ Ивана, который мало—по—малу постигаетъ

искусство регента. Да и пѣвчіе, еще на страстной недѣлѣ предчувствуя наступленіе великаго праздника, ходили на спѣвки весьма дружно и аккуратно. Богослуженіе пасхальное вышло у насъ торжественнымъ, такъ что прихожане остались очень довольны. Присоединенные минувшимъ постомъ изъ раскола вслухъ предъ всѣми свидѣтельствовали о своей духовной радости и благодарили Бога за то, что Онъ помогъ имъ „переломить свою совѣсть“ и войти вновь подъ спасительный кровъ Церкви Божіей. Да и найдется ли столь закоснѣлая душа, столь окаменѣлое сердце, которыя не тронулись бы и не разступились подъ вліяніемъ православнаго Богослуженія, по уставу и чину совершаемаго? Найдется ли такой черствый чувствами человѣкъ, который не прослезился бы слезами радости при слышаніи пѣнія стройныхъ дѣтскихъ голосовъ, прославляющихъ воскресшаго Господа? Дай Богъ, чтобы и въ будущемъ встрѣчать и проводить мнѣ св. Пасху въ такомъ свѣтломъ настроеніи духа, въ какомъ я встрѣтилъ нынѣшнюю. Съ молебнами по селу я ходилъ тоже съ радостными чувствами. Надобно замѣтить, что Н—ское хотя селишко небольшое, но все таки уютное, лежитъ на ровной мѣстности, защищенной съ трехъ сторонъ большими холмами. Улицы его, благодаря охотѣ крестьянъ разводить сады, положительно утопаютъ въ зелени ветелъ и березъ. Хаты у всѣхъ построены по бѣлому и почти каждая изъ нихъ ко дню св. Пасхи заботливо убрана. Красный уголъ въ нѣкоторыхъ украшенъ новыми иконками и картинами изъ свящ. исторіи или оклеенъ чистыми газетными листами. Ради великаго праздника ни одна изъ хатъ не оказалась запертой, какъ это было на зимнюю Николу, но всѣ принимаютъ съ охотою, хотя за молебенъ даютъ, кто сколько можетъ. Одно только опечалило меня: это приклеенныя на

стѣнахъ и потолкахъ многихъ хатъ иллюстраціи изъ журналовъ порнографическаго пошиба. Конечно, крестьянинъ нашъ пока еще не понимаетъ, какой вредъ могутъ принести эти «перлы» художественнаго развращенія душъ человѣческихъ, а потому въ простотѣ души своей и лѣпить эту непристойность иногда прямо въ красномъ углу, но то печально, что порнографія проникла уже въ наши захолустья и мѣстами, конечно, несомнѣнно, начала уже приносить свои окаянные плоды.

Срывая подобныя иллюстраціи со стѣнъ собственными руками, я внушалъ крестьянамъ впередъ не пріобрѣтать такихъ картинъ, а тѣмъ болѣе не наклеивать ихъ на стѣнахъ хатъ.

— „Ну, а то чего мы понимаемъ, батюшка,—говорили прихожане,—мы—темный народъ, вотъ и лѣпимъ на стѣны всякую несуразь. Да мы и не покупаемъ эти грамотки, а молодые ребята приносятъ со стороны, отъ господъ».

Жаль до глубины души простеца—поселянина! Всякая грязь «сверху» непремѣнно нынѣ тѣми или иными путями проникнетъ, да проникнетъ въ его хату. И никакъ, вѣдь, за этимъ не услѣдишь, да и услѣдить не возможно. Пошли же, Господи, побольше дѣятелей на ниву народную, чтобъ исторгать съ корнями плевелы, появляющіяся на ней въ изобиліи особенно въ наше злосчастное время.

Новое огорченіе.

Свѣтлою радостію праздничныхъ дней св. Пасхи не суждено было мнѣ долго наслаждаться. Скорби тернистаго пастырскаго пути затуманили радостное настроеніе въ первые же пасхальные дни. Съ молебнами я кончилъ

ходить въ понедѣльникъ къ вечеру, такъ что во вторникъ послѣ обѣдни я намѣревался отдохнуть, занявъ свой досугъ чтеніемъ какой-нибудь, подходящей къ праздничному времени книги. Кончилась служба и я, напившись чайку, прилегъ соснуть

«Батюшка, къ вамъ сторожъ пришелъ», докладываетъ мнѣ прислуга.

Выхожу въ кухню, спрашиваю о причинѣ.

— «Ключи давайте, батюшка, придется паперть—то совсѣмъ запереть!» говоритъ сторожъ.

— „Это почему? А звонить-то какъ?“ удивляюсь я.

— «Больно безобразничаютъ на колокольнѣ-то пьяные мужики и ребята, и ничего я съ ними не подѣлаю— сообщаетъ мнѣ сторожъ,—вовсе не слушаютъ, матерно тамъ ругаются; дѣвки туданалѣзутъ, жировню поднимутъ. Подите-ка, поглядите сами: они и теперь тамъ, выгонялъ, не слушаютъ. Тамъ и раскольники“.

Послѣ этихъ словъ на душѣ у меня свѣтлаго праздничнаго настроенія какъ не бывало. Я потрясенъ былъ до глубины души. Какъ? Въ храмѣ Божіемъ учиняется безобразіе? На святомъ мѣстѣ мерзость запустѣнія ставится пьяными негодяями и при томъ въ такіе великіе дни? Нѣтъ, это не допустимо! Одѣлся я наскоро и поспѣшилъ къ церкви. Но, Боже мой! Мнѣ готовилось еще тягчайшее испытаніе. Входя въ ограду храма, я замѣтилъ около паперти какія-то доски. На колокольнѣ раздавался безпорядочный звонъ, смѣшанный съ визгомъ, крикомъ и хохотомъ. Едва я сталъ подходить къ доскамъ, вдругъ— трахъ! Впереди меня всего саженяхъ въ двухъ упала съ колокольни огромная доска, за нею другая, третья... Ускори я ранѣе шаги секунды на 2. и первая доска убила бы меня наповалъ. Внѣ себя отъ обиды и огорченія, я

почти не помню, какъ вбѣжалъ на колокольню. Увидѣвъ внезапное мое появленіе, пьяные безобразники опѣшили; часть ихъ бросилась мимо меня внизъ по лѣстницѣ, а часть осталась стоять, какъ вкопанная. Половицъ пять пола въ колокольнѣ было вынуто и на мѣстѣ ихъ зіяла страшная пропасть. Не время было разсыпаться въ нравоученіяхъ этимъ пьянымъ озорникамъ.

— «Ступайте отсюда!» сказалъ я, и пьяная ватага молча повиновалась. Чрезъ минуту на колокольнѣ не было никого. Доски мы со сторожемъ втащили обратно и положили на прежнія мѣста, прибивъ крѣпко гвоздями.

Возвратился я домой въ самомъ возбужденномъ состояніи: руки и ноги у меня дрожали, лицо было блѣдно, думы, одна другой мрачнѣе, печальнѣе и скорбнѣе носились въ воспаленномъ воображеніи. Впрочемъ, для чего описывать состояніе моей души въ эти горькія минуты. Вѣдь не я первый и не я послѣдній испытываю ихъ. Онѣ — удѣлъ каждаго священника и каждый знаетъ, какъ тяжелы и горьки онѣ.

Съ этого дня на колокольнѣ звонилъ лишь одинъ сторожъ, а посторонніе никто не были допускаемы.

Отголоски о кончинѣ С—ва.

По поводу скоропостижной смерти старика С—ва между мѣстными крестьянами ходятъ интересные толки. Такъ какъ смерть его послѣдовала въ великую пятницу, то православные смотрятъ на смерть С—ва, какъ на наказаніе Божіе, посланное ему за то, что онъ при своей жизни такъ упорно насаждалъ и распространялъ расколъ, хуля при этомъ православную Церковь. Вотъ почему де Господь и не далъ ему дожить до Свѣтлаго Христова Воскресенія. Раскольники же, напротивъ, выставляютъ

своего «желанника и радѣтеля» чуть не святымъ. — «Вотъ онъ, кормилецъ, въ какіе дни—то отошелъ: въ одинъ денекъ съ Христомъ удостоился кончины! Знать угоденъ Богу», говорятъ они. Но о томъ, что несчастный старикъ умеръ безъ покаянія и безъ причащенія св. Таинъ, къ которымъ онъ не приступалъ много—много лѣтъ и даже хулилъ ихъ ужасными хулами, раскольники умалчиваютъ. Жалкое заблужденіе!

Новые вожди раскола.

Послѣ смерти старика С—ва православные прихожане предполагали, что расколъ ослабнетъ въ нашемъ селѣ, потому что некому будетъ ни пополнять секту новыми членами, совращенными изъ православія, ни удерживать раскольниковъ отъ обратнаго присоединенія къ Церкви. Однако, это предположеніе оказывается ошибочнымъ. Старикъ еще при своей жизни съумѣлъ подготовить себѣ преемниковъ и притомъ такихъ же фанатиковъ, каковъ былъ и самъ онъ. Еще при его жизни обязанности уставщика принялъ на себя молодой сравнительно крестьянинъ Я. Ш—въ, а дѣломъ пропаганды занимается теперь другой крестьянинъ С. Ш—въ. Послѣдній, какъ горчайшій запиваха, къ счастію, не пользуется должнымъ авторитетомъ, хотя большой охотникъ потолковать «о леригіи», какъ онъ выражается, и покричать при этомъ во всѣ клапаны поистинѣ феноменальнаго своего горла. Мнѣ не разъ доводилось слышать его зычный голосъ, когда онъ входилъ въ препирательство о чемъ либо съ своими односельцами. Мнѣ передаютъ о немъ, какъ о самомъ рьяномъ защитникѣ «столовѣрства», который не разъ обрушивался на православныхъ прихожанъ при разговорахъ о вѣрѣ и «загонялъ» ихъ. Иванъ съ Михаиломъ говорили

мнѣ, что на сходахъ или на работахъ въ полѣ, на сѣнокосѣ съ нимъ уже боятся и говорить: всѣхъ де «загоняетъ» и потому всѣ боятся его. На поношеніе православія и насмѣшки «надъ церковными» онъ не скупится: засрамитъ и захаитъ «не путемъ». Такъ что въ этомъ отношеніи онъ далеко опередилъ своего учителя. Уставщика же Я. Ш—ва мнѣ характеризуютъ какъ тихаго и сравнительно покладистаго человѣка, который не любитъ кричать, но говоритъ спокойно и вкрадчиво. Первый не прочь потолковать о вѣрѣ на людяхъ, при всѣхъ, а послѣдній при многихъ слушателяхъ ни за что не вступитъ въ бесѣду о вѣрѣ, но за то изподтишка онъ много вредитъ православію. Какъ человѣкъ мало пьющій, онъ пользуется большимъ авторитетомъ среди своихъ единовѣрцевъ. Вотъ каковы мои будущіе новые противники. Постараюсь же познакомиться съ ними ближе при первомъ подходящемъ къ тому случаѣ.

Интересное сновидѣніе.

Знаменательный сонъ видѣлъ я въ недѣлю Антипасхи! Будто нахожусь я въ барскомъ домѣ ближайшаго хутора, и какъ разъ предо мною двѣ комнаты. Въ одной стою я съ какимъ-то крестьяниномъ, а въ другой, находящейся напротивъ, видѣлъ какой-то зловѣщій полумракъ.

Вдругъ изъ этого полумрака слышится неистовый крикъ покойнаго старика С—ва: „Ой, какой тутъ змѣй-то!“ И вслѣдъ за симъ самъ старикъ показывается въ двери комнаты, но въ какомъ видѣ? Голова всклокочена, тѣло все обнажено, на лицѣ—выраженіе неописуемаго ужаса... Онъ вдругъ бросается по направленію къ намъ. Мнѣ дѣлается страшно.

— „Не бойтесь, батюшка,—говоритъ мнѣ стоящій около меня крестьянинъ,—я его не допущу къ вамъ". Съ этими словами мой защитникъ беретъ палку съ желѣзнымъ остріемъ на концѣ и изо всей силы вонзаетъ въ животъ старику... Образовывается громадная зіяющая рана, изъ которой видны внутренности... Старикъ откинулся назадъ и закричалъ такимъ дикимъ, страшнымъ голосомъ, какого я никогда не слышалъ на землѣ. Отъ сего крика я моментально проснулся. И что же? Голосъ С—ва такъ запечатлѣлся въ моихъ ушахъ, что когда я шелъ въ храмъ служить утреню, онъ все чудился мнѣ. Страшное сновидѣніе!..

Е. К—въ.

(Продолженіе будетъ).

Извлеченіе изъ годичныхъ отчетовъ о. о. благочинныхъ.

Благочинный 2 округа Наровчатскаго уѣзда священникъ А. Ярославскій въ своемъ отчетѣ о состояніи ввѣреннаго ему округа въ 1912 г. сообщаетъ, между прочимъ, слѣдующее: «Какъ на общую дѣятельность духовенства округа, вытекающую изъ постановленій своихъ пастырскихъ собраній, нужно отмѣтить устройство церковныхъ библіотекъ въ округѣ, борьбу съ пьянствомъ и сквернословіемъ, устройство обществъ трезвости, поднятіе религіозно-нравственнаго уровня народа безплатною массовою раздачею брошюръ и листковъ народу и стремленіе о возвышеніи умственнаго уровня низшихъ членовъ причтовъ. Для подъема религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа и огражденія его отъ массы различныхъ пропагандистовъ, какъ сектантскихъ, такъ и противорелигіозныхъ и противогосударственныхъ, духовенство округа отчисляетъ суммы отъ

каждой церкви на предметъ массовой выписки брошюръ и листковъ для безплатной раздачи населенію. Брошюры и листки раздавались народу обыкновенно при совершеніи торжественныхъ богослуженій во время праздниковъ и при служеніи вечеренъ.—Употреблялся, напр., такой способъ: во время раздачи вербъ, въ Вербное Воскресеніе, каждая верба завертывалась въ листокъ или книжечку религіозно-нравственнаго содержанія или противо-соціалистическаго и др. направленій. Относясь съ глубокимъ уваженіемъ и благоговѣніемъ къ выдаваемой вербѣ, народъ переносилъ таковое почитаніе и уваженіе къ прилагаемому при ней листку или книжкѣ. Выдаваемые особенно въ такіе святые дни—они производили громадное впечатлѣніе на получившихъ ихъ, читающихъ и слушающихъ ихъ. Всего въ продолженіе отчетнаго года роздано болѣе 15.000 книжечекъ религіозно-нравственнаго содержанія и болѣе 20.000 листковъ, направленныхъ для борьбы съ соціалистическими, противогосударственными и антирелигіозными ученіями. Изданіями таковыхъ книжекъ и листковъ были: Троицкая и Почаевская лавры, прот. Восторговъ и др... Въ предотвращеніе пьяныхъ безобразій и непристойныхъ дѣйствій, случающихся при совершеніи браковъ и во время поѣздовъ, духовенство округа приняло слѣдующія мѣры для искорененія такихъ явленій: предварительно всѣми священниками было оглашено въ церкви, что бракъ будетъ отлагаться, если священникъ увидитъ кого либо изъ поѣзжанъ нетрезвымъ въ храмѣ или около храма, или если поѣздъ свадебный подъѣдетъ къ храму съ музыкой и пѣснями. Также будетъ отлагаться бракъ, если священникъ узнаетъ, что накапунѣ совершенія браковъ вели себя не такъ, какъ подобаетъ православнымъ христіанамъ, готовящимся къ таинству. Всѣ таковыя оглашенія предварялись, конечно,

разъясненіями съ церковной каѳедры, поученіями и увѣщаніями оставить пагубныя привычки и стать на путь правый и трезвый. И результаты получились поразительные! Послѣ оглашеній и разъясненій ни одинъ поѣздъ свадебный не подъѣзжалъ къ храму, какъ бывало прежде. Не было даже ни одного нетрезваго въ храмѣ при совершеніи браковъ, какъ иногда, къ прискорбію, бывало раньше. Подъѣзжали тихо, стройно. трезвые, держали себя весьма прилично и благоговѣйно не только въ храмѣ, но и тѣ, которые оставались на площади. Мало, конечно, того, что сдѣлало духовенство для искорененія такого страшнаго недуга, но капля по каплѣ долбитъ камень,—остается теперь только поддерживать такое установившееся положеніе, не дѣлать никакихъ послабленій и надо твердо надѣяться что это зло, какъ одно изъ послѣдствій пьянаго недуга, скоро отойдетъ въ область преданія».

Въ своемъ отчетѣ благочинный свящ В. Викторовъ сообщаетъ, что «церковно-приходскіе совѣты» открыты нынѣ почти уже при всѣхъ церквахъ округа. При обозрѣніи церквей округа, судя по постановленіямъ большинства совѣтовъ, мною усмотрѣно, что дѣятельность церковно-приходскихъ совѣтовъ проявлена была въ текущемъ году главнымъ образомъ въ трехъ направленіяхъ, а именно: въ заботѣ о религіозно- нравственномъ просвѣщеніи прихожанъ въ духѣ православія и церковности, въ заботѣ о благоустройствѣ и благолѣпіи храмовъ и въ оказаніи матеріальной помощи нѣкоторымъ лицамъ изъ прихода въ несчастныхъ случаяхъ. Въ первомъ направленіи церковно-приходскіе совѣты, глубоко скорбя о нравственныхъ недостаткахъ своихъ прихожанъ, въ цѣляхъ оздоровленія ихъ, употребляли всѣ зависящія отъ нихъ мѣры, если не къ окончательному исправленію ихъ нравственности и искорененію среди нихъ

дурныхъ обычаевъ, то по крайней мѣрѣ къ ослабленію такихъ пороковъ, которыми особенно страдаетъ нашъ народъ, придавая болѣе порядочный и цѣлесообразный характеръ ихъ времяпровожденію съ существующими обычаями игрищъ на площади, на посидѣлкахъ и сквернословіемъ на частныхъ сборищахъ, съ постановкою на высоту мірскихъ сходокъ, гдѣ бываетъ особая безпорядочность при обсужденіи предложенныхъ разсмотрѣнію дѣлъ, съ частою ссорою по личнымъ дѣламъ и дракою, благодаря мірской попойкѣ. Въ такихъ случаяхъ члены церковно-приходскихъ совѣтовъ безбоязненно выступали, склоняя прихожанъ къ составленію приговоровъ о недопущеніи ругани и пьянства при всѣхъ общественныхъ собраніяхъ съ просьбою наблюдать какъ за своими дѣтьми, такъ вообще за всею молодежью, чтобы они воздерживались отъ привычки сквернословить и хулиганствовать на улицахъ и площадяхъ. Чтобы отвлечь большинство отъ игрищъ, вездѣ церковно-приходскими совѣтами предпринимались частныя бесѣды о вредѣ пьянства, о грѣхѣ сквернословія, о христіанскомъ времяпровожденіи; велись чтенія о церкви и обрядахъ, о христіанскомъ поведеніи, съ раздачею прихожанамъ листковъ съ содержаніемъ той или иной добродѣтели. Книжки поучительнаго характера нѣкоторыми совѣтами выдавались грамотной молодежи для прочтенія и на посидѣлкахъ, гдѣ, какъ извѣстно, слишкомъ много тратится времени или на пустую болтовню, или на игру на гармоникѣ. Благодаря такой постановкѣ дѣла, посидѣлки стали принимать болѣе приличный видъ собранія молодежи, многіе стали задумываться надъ прочитаннымъ, да и хозяева стали сильнѣе напоминать молодежи, когда она забудется, какъ она должна вести себя. Почтительнѣе стала молодежь послѣ

сего и къ храму, не позволяя себѣ игру на гармоникѣ и пѣніе пѣсенъ вблизи него. Не остались безъ вниманія и дѣти, слѣдить за поведеніемъ коихъ, въ особенности въ храмѣ, во время богослуженій, гдѣ дѣти часто по своей рѣзвости поднимаютъ шумъ съ разговорами и шутками между собой, обязались нѣкоторые члены совѣтовъ. Признавая, что игра въ орлянку и куреніе табаку пагубно вліяютъ на душевныя и тѣлесныя силы тѣхъ, кто имъ подверженъ, члены церковно—приходскихъ совѣтовъ обратили свое вниманіе и на эту сторону жизни нашей молодежи, внушая имъ, до чего можетъ довести страсть къ денежной игрѣ и какія послѣдствія бываютъ отъ табакокуренія и неосторожности курильщиковъ. Будучи по большей части людьми необезпеченными и въ то же время малокультурными, наши деревенскіе орлянщики, чтобы удовлетворить своей страсти, чтобы раздобыть на орлянку деньги, часто прибѣгаютъ, какъ извѣстно, къ обману, воровству и другимъ нечистымъ средствамъ; неосторожность же курильщиковъ часто влечетъ за собой опустошительные пожары. Въ силу такихъ внушеній, въ особенности въ присутствіи старшихъ по возрасту, молодежь стала, на сколько возможно, сдержаннѣе и хотя открыто перестала играть въ орлянку и курить. Не малую роль сыграли церковно-приходскіе совѣты и по устройству внутренняго благолѣпія храмовъ. Такъ, во многихъ мѣстахъ были улучшены ризницы, пріобрѣтена новая утварь, организованы хоры съ матеріальной поддержкой пѣвцовъ. Хоры эти послужили главнымъ ядромъ для образованія всеобщаго пѣнія въ приходахъ округа. Изученіе главнѣйшихъ молитвъ стало доступнѣе для каждаго изъ прихожанъ, и тѣ, кто уже изучилъ ихъ, стали пѣть смѣлѣе, не исключая женщинъ, которыя на первыхъ порахъ проявляли

какую-то особую застѣнчивость въ этомъ великомъ дѣлѣ. Повсемѣстно совѣтами обращено вниманіе и на чистоту въ храмѣ, въ дѣлахъ поддержанія каковой ими внушалось женщинамъ для спасенія души взять этотъ трудъ на себя. Такъ изъ женщинъ, въ особенности изъ черничекъ, которыхъ такъ много бываетъ въ каждомъ приходѣ, образовались кружки съ обязанностію мытья половъ и церковнаго бѣлья, стиранія пыли съ иконостаса и другихъ иконъ. Въ нѣкоторыхъ приходахъ совѣтамъ приходилось касаться и частной жизни своихъ прихожанъ. Такъ, во многихъ мѣстахъ при помощи состава совѣта прекращаемы были семейныя ссоры, исправляема та или иная несправедливость при дѣлежѣ и распредѣляемо наслѣдство вымороченныхъ семей. Какъ люди болѣе преданные церкви, члены совѣта несутъ по мѣстамъ обязанности и чисто миссіонерскаго характера. Такъ, они внушаютъ крестьянамъ возможно часто посѣщать храмы, читать вѣроучительныя книги, соблюдать посты, возможно чаще принимать Св. Тайны и съ особою осторожностью относиться къ сужденіямъ и поведенію случайныхъ посѣтителей деревни, обращаясь всякій разъ за разъясненіемъ недоумѣнныхъ вопросовъ къ мѣстному священнику. Стараніемъ совѣтовъ ознаменовано было особою торжественностью и празднованіе событія отечественной войны 26 августа. Еще за недѣлю до празднованія членами совѣтовъ рекомендовалось прихожанамъ принять особое участіе въ семъ торжествѣ въ благодарность исключительнаго явленія милости Божіей къ Россіи въ 1812 году. И дѣйствительно, храмы въ этотъ день были переполнены народомъ. Еще наканунѣ за всенощной каждый изъ священниковъ ознакомилъ своихъ прихожанъ съ этой войной, въ особенности съ характеромъ ея, какъ народной. Въ самый же день Бородинской

битвы при громадномъ стеченіи народа послѣ литургіи были подняты всѣ иконы и при торжественномъ звонѣ колоколовъ изнесены были на площадь, гдѣ при особой обстановкѣ и было совершено молебное пѣніе съ колѣнопреклоненіемъ и возглашеніемъ вѣчной памяти Императору Александру 1-му и многолѣтія Царствующему Дому. Насколько умилительны, по разсказамъ, были эти торжества въ нашихъ глухихъ деревняхъ, можно было судить потому, что многіе плакали, вспоминая въ своемъ представленіи, какихъ страданій и трудовъ стоило русскому народу во главѣ съ своимъ любимцемъ—Царемъ отстоять свое отечество и его самый дорогой оплотъ—православіе.

Во второмъ направленіи дѣятельность совѣтовъ проявилась главнымъ образомъ въ инициативѣ и въ изысканіи средствъ на ремонты храмовъ и другихъ церковныхъ построекъ. Тамъ, гдѣ дѣло касается кармана, прихожане очень туго отзываются на таковое и не въ силу нежеланія, а въ силу матеріальной скудости большинства жителей. Поэтому, чтобы склонить прихожанъ къ пожертвованіямъ значительной суммы, представляется дѣломъ нелегкимъ. Совѣты путемъ уговора, внушенія необходимости той или иной поправки, добровольнымъ трудомъ по сбору доброхотныхъ даяній, въ большинствѣ случаевъ, достигали своей цѣли и здѣсь, что и приносило имъ немалую радость. Такъ, въ округѣ въ текущемъ году произведены были ремонты въ слѣдующихъ селахъ: въ с. Акселѣ на сумму 3545 р 18 коп., с. Ново-Дѣвичьемъ Рукавѣ на 317 р. 73 к. и въ с. Чукалахъ на 100 руб. Въ селѣ же Уреяхъ, гдѣ предстоитъ ремонтъ храмовъ, совѣтъ имѣетъ свое кирпичное заведеніе стоимостью въ 100 рублей, 200.000 готоваго кирпича и свыше 1000 р. денегъ. Не обходились

совѣты безъ матеріальныхъ затратъ и при благоустройствѣ кладбищъ. Во многихъ селахъ теперь кладбища огорожены, обрыты канавами и окаймлены посаженными деревьями. Въ с. Пурдошкахъ оградить кладбище стоило 120 руб., въ с. Ново-Дѣвичьемъ Рукавѣ—80 руб., и эти суммы собирались членами совѣта. Въ нѣкоторыхъ селахъ на членовъ совѣта возложена обязанность слѣдить за аккуратной платой денегъ церковнымъ сторожамъ, а гдѣ даже и за самымъ сборомъ съ прихожанъ. Словомъ, кругъ дѣятельности совѣтовъ съ каждымъ годомъ становится все шире и шире. Нѣкоторые совѣты намѣтили себѣ задачи уже болѣе крупнаго пошиба. Такъ, въ Старо-Дѣвичьемъ Рукавѣ предположено выстроить при храмѣ каменное зданіе, гдѣ бы помѣщалась сторожка и отдѣльный залъ для чтеній.

Въ третьемъ направленіи дѣятельность совѣтовъ проявилась въ матеріальной помощи погорѣльцамъ. Извѣстно, насколько наши деревни защищены отъ пожаровъ. Достаточно одной искры, чтобы воспламенилась вся деревня, почему такъ пожары и разорительны. Часто случается, что кромѣ жилыхъ помѣщеній жертвой огня становится и весь хлѣбъ. Въ такихъ то случаяхъ, когда человѣкъ остается и голоднымъ и холоднымъ, бываетъ крайне необходима немедленная помощь, каковую совѣты и оказываютъ путемъ сбора натурою въ пользу погорѣльцевъ. Такъ, въ текущемъ году въ с. Чукалахъ совѣтъ собралъ 27 п. муки и 12 п. ржи, каковой сборъ и распредѣленъ между пятью домами пострадавшихъ отъ пожара въ деревнѣ Черновскихъ Выселкахъ. Очень жаль, что совѣты не имѣютъ своихъ постоянныхъ запасныхъ капиталовъ. Если бы такіе капиталы существовали и слагались изъ подушнаго сбора и иныхъ отчисленій, то со временемъ

совѣты могли бы представлять изъ себя въ родѣ мѣстныхъ кредитныхъ обществъ и громадную роль могли бы сыграть въ жизни прихода.

Призывъ Его Преосвященства къ немедленному открытію по всѣмъ приходамъ миссіонерскихъ или религіозно-нравственныхъ кружковъ нашелъ живой откликъ въ ввѣренномъ мнѣ окружномъ духовенствѣ. Всѣ пастыри окружные ясно сознаютъ тяжесть переживаемаго въ настоящее время св. Церковью лихолѣтья, всѣ прекрасно понимаютъ, что воду для тушенія пожара готовятъ заранѣе, а не тогда, когда загорится зданіе, всѣ одушевлены святою ревностію послужить Церкви по мѣрѣ силъ и способностей своихъ. На окружномъ съѣздѣ духовенства 25 іюня 1912 года пастырями было признано благовременнымъ открытіе религіозно-нравственныхъ кружковъ по всѣмъ приходамъ и выражено желаніе учредить таковые не позднѣе первыхъ чиселъ сентября, когда въ большинствѣ приходовъ заканчиваются полевыя работы и прихожане пользуются относительною свободою. Съ сентября мѣсяца отчетнаго года и имѣются во всѣхъ приходахъ округа религіозно-нравственные кружки, переименованные въ концѣ года въ кружки ревнителей вѣры и благочестія. Въ нихъ вошла прежде всего часть членовъ церковно-приходскихъ совѣтовъ и обществъ трезвости, а потомъ и нѣкоторые изъ грамотныхъ прихожанъ, отличающихся своею глубокою вѣрою и преданностью Церкви. Число членовъ кружковъ неодинаково. Самое большое число (10) имѣется въ Аксельскомъ, Пурдошкинскомъ и Чукальскомъ кружкахъ, самое меньшее (2) Каменно-Бродскомъ. Занятія съ членами кружка ведутся священниками въ вечернее время два—три раза въ недѣлю. Мѣстомъ собранія служатъ или церковно-приходскія школы или церковныя сторожки. Своихъ будущихъ по-

мощниковъ въ религіозно-нравственномъ воспитаніи прихожанъ пастыри знакомятъ на первыхъ порахъ съ истинами христіанства. Пособіемъ при занятіяхъ служитъ выписанная многопять лѣтъ тому назадъ во всѣ церкви округа книга профессора богословія Юрьевскаго университета Царевскаго «уроки по Закону Божію». По свидѣтельству окружныхъ пастырей, вечернія занятія посѣщаются со вниманіемъ и прочитанное закрѣпляется въ памяти повторною передачею тѣмъ или другимъ слушателемъ. Послѣдніе часто не ограничиваются опредѣленными вечерними занятіями, а берутъ книги на домъ. Со времени открытія кружковъ ревнителей вѣры и благочестія прошло только четыре мѣсяца. Фундаментъ заложенъ и достигнуты небольшіе успѣхи. При неослабномъ рвеніи пастырей и членовъ, съ Божіею помощію, въ недалекомъ будущемъ явятся въ одномъ изъ отдаленныхъ угловъ епархіи борцы православія изъ народа, готовые дать отвѣтъ всякому вопрошающему.

Благочинный 3 округа Наровчатскаго уѣзда священникъ Димитрій Благосмысловъ въ своемъ отчетѣ за 1912 годъ, между прочимъ, сообщилъ, что во всѣхъ церквахъ ввѣреннаго ему округа заведены ревизіонныя книги для внесенія въ нихъ сдѣланныхъ благочиннымъ при ревизіи указаній и замѣтокъ.—По поводу сего отчета послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 18 января сего года за № 384: «Заведеніе ревизіонныхъ книгъ при церквахъ округа предлагается, какъ весьма полезное дѣло, вниманію всѣхъ благочинныхъ въ епархіи».

Архіерейскія служенія въ январѣ мѣсяцѣ 1913 года.

17 января Преосвященный Григорій, епископъ Краснослободскій въ домѣ начальника губерніи, при участіи собор-

наго духовенства, совершалъ панихиду по въ Бозѣ почившемъ членѣ Государственнаго Совѣта и губернскомъ предводителѣ дворянства Д. К. Гевличѣ. 20 января Преосвященнѣйшій епископъ Митрофанъ совершалъ въ крестовой церкви литургію. Псаломщикъ Пенз. каѳедр. собора Ѳедоръ *Соколовъ* посвященъ *въ стихарь*. Въ концѣ литургіи Архипастырь произнесъ глубокосодержательное и назидательное слово на текстъ Евангелія: *И се жена хананейска изшедши возопи къ Нему глаголющи: помилуй мя, Господи, Сыне Давидовъ, дщи моя злѣ бѣснуется.* (Мѳ. XV, 22). 27 января Преосвященнѣйшій епископъ Митрофанъ совершалъ въ крестовой церкви литургію и по окончаніи оной,— молебенъ преподобной Ксеніи съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія по случаю тезоименитства Великой Княгини Ксеніи Александровны. Въ концѣ литургіи Архипастырь произнесъ глубоконазидательное слово на евангельскій текстъ: *И воззрѣвъ Іисусъ, видѣ его, и рече къ нему: Закхее, потщався слѣзи: днесь бо въ дому твоемъ подобаетъ Ми быти* (Лук. XIX, 5).

Извѣстія и замѣтки.

Къ вопросу о канонизаціи патріарха Гермогена. Св. Синодъ, заслушавъ представленіе митрополита Моск. Макарія, назначилъ подготовительную комиссію для канонизаціи патріарха Гермогена. На обязанности этой комиссіи лежитъ разслѣдованіе о чудесахъ, совершавшихся по молитвѣ блаженнаго патріарха, и удостовѣреніе въ нетлѣнности его мощей. По ученію Православной Церкви нетлѣнность не есть необходимое условіе для канонизаціи.

Предсоборное совѣщаніе. Въ засѣданіи предсоборнаго совѣщанія 26 января прежде всего былъ заслушанъ проектъ постановленій, касающихся избранія патріарха, пере-

работанный высокопреосвященнымъ Сергіемъ. По новому проекту предполагается установить, что соборъ избираетъ голосованіемъ трехъ кандидатовъ въ патріархи, имена которыхъ и заносятся въ дѣянія (протоколы) собора. Затѣмъ испрашивается Высочайшая аудіенція для представленія на Высочайшее благовоззрѣніе избранныхъ соборомъ кандидатовъ. По воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія одного изъ кандидатовъ патріархомъ, объ этомъ объявляется всенародно въ церкви. Вступленіе патріарха на престолъ производится по особому церковному чину.

Въ отношеніи состава Св. Синода новый проектъ предусматриваетъ распредѣленіе всѣхъ епархій, для избранія очередныхъ членовъ Св. Синода, на четыре округа, вмѣсто предложенныхъ трехъ: С.-Петербургскій, Московскій, Кіевскій, и Сибирскій. Распредѣленіе отдѣльныхъ епархій по этимъ округамъ будетъ намѣчено дѣлопроизводствомъ совѣщанія.

Перейдя затѣмъ къ дальнѣйшему обсужденію положеній проекта о составѣ Св. Синода, совѣщаніе приняло слѣдующія положенія. Всѣ архіереи, состоящіе въ Св. Синодѣ, обязаны неуклонно присутствовать на засѣданіяхъ и исполнять всѣ порученія Св. Синода. При разсмотрѣніи дѣлъ въ Св. Синодѣ, всѣ архіереи пользуются равнымъ правомъ голоса; свои мнѣнія они обязаны излагать свободно и безпристрастно, по существу дѣла и на основаніи церковныхъ каноновъ и закона. Всѣ они обязуются свято соблюдать тайну засѣданій, не оглашая преждевременно разрѣшаемыхъ дѣлъ и результатовъ ихъ голосованія. Въ дѣлопроизводство архіереи права вмѣшиваться не имѣютъ, кромѣ случая, когда на нихъ Св. Синодомъ возлагается завѣдываніе опредѣленнымъ кругомъ дѣлъ. На нихъ же Св. Синодомъ можетъ быть возложено временное обозрѣ-

ніе епархій по всѣмъ частямъ управленія, равно и другія служебныя порученія. За нарушеніе своихъ обязанностей по Св. Синоду входящіе въ составъ его архіереи подлежатъ или келейному увѣщанію патріарха при содѣйствіи, въ случаѣ надобности, другихъ синодальныхъ архіереевъ, или же, по предложенію патріарха, оффиціальному замѣчанію Св. Синода въ общемъ собраніи. При безуспѣшности этихъ мѣръ, а также въ чрезвычайныхъ случаяхъ, Св. Синодъ можетъ постановить, съ Высочайшаго утвержденія, объ удаленіи виновнаго изъ своего состава. По увольненіи изъ Св. Синода, архіереямъ разрѣшается оставаться въ столицѣ только на опредѣленное время.

Послѣ этого совѣщаніе перешло къ разсмотрѣнію части проекта, опредѣляющаго положенія оберъ-прокурора въ составѣ преобразованнаго высшаго органа управленія русской Церковью. Совѣщаніе приняло слѣдующія положенія. Оберъ-прокуроръ Св. Синода назначается и увольняется по личному усмотрѣнію и изволенію Государя Императора. Должность его, какъ само собою разумѣется, можетъ занимать только лицо православнаго вѣроисповѣданія. По должности онъ имѣетъ равное достоинство съ министрами и главноуправляющими прочихъ вѣдомствъ и входитъ на правахъ, одинаковыхъ съ министрами Двора, военнымъ и морскимъ, въ составъ Совѣта Министровъ. Какъ представитель Государя Императора въ Св. Синодѣ, онъ является блюстителемъ законности во всей дѣятельности Св. Синода и вообще духовнаго вѣдомства и государственной пользы въ церковномъ управленіи. Онъ обязанъ лично или черезъ замѣстителя присутствовать на всѣхъ засѣданіяхъ Св. Синода, давая по дѣламъ свои заключенія. Найдя какое-либо рѣшеніе Св. Синода не согласнымъ съ дѣйствующими церковно-государственными за-

конами или не соотвѣтствующими государственной и церковной пользѣ, онъ обязанъ въ указанный срокъ доложить объ этомъ Св. Синоду, съ указаніемъ точно основаній своего протеста. Онъ докладываетъ Государю Императору по всѣмъ дѣламъ Св. Синода, восходящимъ на Высочайшее благовоззрѣніе, исключая тѣхъ, по которымъ докладъ предоставленъ предсѣдателю Св. Синода. Онъ же вноситъ въ Г. Совѣтъ и Думу подлежащіе законопроекты и смѣтныя предположенія церковнаго правительства и даетъ отъ лица послѣдняго нужныя объясненія. На оберъ-прокурорѣ лежатъ сношенія по дѣламъ Св. Синода съ правительственными учрежденіями и лицами. Въ Совѣтѣ Министровъ и въ другихъ правительственныхъ учрежденіяхъ на немъ лежитъ обязанность защищать духовные интересы Церкви и православнаго населенія, а въ законодательныхъ учрежденіяхъ онъ долженъ настаивать на необходимости выслушивать, при прохожденіи государственныхъ законовъ, мнѣніе церковнаго правительства, которое онъ и передаетъ и защищаетъ тамъ. Въ отдѣльныхъ учрежденіяхъ въ вѣдѣніи оберъ-прокурора сохраняется только контроль и юрисконсульская часть при Св. Синодѣ и канцелярія оберъ-прокурора, причемъ ему, однако, открываются дѣла всѣхъ синодальныхъ учрежденій.

Такимъ образомъ, самымъ существеннымъ нововведеніемъ въ положеніи оберъ-прокурора Св Синода является измѣненіе объема его доклада Высочайшей Власти, потому что часть докладовъ по дѣламъ Св. Синода передается предсѣдателю Св. Синода.

Отъ Правленія Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи.

Къ свѣдѣнію духовенства сообщается, что ссуды выдаются Правленіемъ на прежнихъ основаніяхъ, т. е. изъ 8-ми годовыхъ процентовъ; что касается нѣсколькихъ ссудъ, выданныхъ изъ 10%, то излишне начисленные %% будутъ или возвращены заемщикамъ при уплатѣ ссуды, или зачислены при новой отсрочкѣ долга.

СОДЕРЖАНІЕ.—

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разрѣш. Пенза 16 февраля 1913 г. Цензоръ *прот. Васильевъ.*

Пенза. Губернская Типографія.